



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Brunet, W.

625-

id: V1.22813.

183929t^{1/2}



N. Geier. Halis. 1839.

PHYLARCHI

HISTORiarum FRAGMENTA.

COLLEGIT

JOHANNES FRIEDERICUS LUCHT.

LIPSIÆ

SUMPTIBUS GUILIELMI LAUFFERI.

MDCCCXXXVI.

Gp 74.9

Harvard College Library
Bowie Collection
Gift of
Mrs. E. D. Brandegee
Nov. 9, 1908

LECTURIS S.

Quam hic propono Phylarchi historici reliquiarum collectionem particula est *Quaestionum Polybiana-
rum*, quas olim ita instituere meditabar, ut simul omnium quibus Polybius auctoribus usus est aut quorum meminit fragmenta adjungerem; inter quos maxime insignes sunt Callisthenes, Aratus, Phylarchus, Fabius, cum Timaeus, Philistus, Ephorus, Theopompus editores suos invenerint. Quominus autem hoc consilium effectum darem impediverunt cum alii viri docti, qui dum ipse morabar partem operis occupaverunt, tum susceptum munus quod nullum fere otium concedit. Tantum longo tempore interjecto, cum omnia suppressere et penes me retinere

nollem, e schedis denuo inspectis hocce opusculum composui et emisi, sperans fore ut gratia excipiat quod dedi et dare potui in urbe, ut Heinrichii *) verbis utar, olim Romani termino imperii, nunc armis virisque et industria civium suorum ac probitate magis, quam *libris* et litteris nobili. Difficile enim est librum doctrinae plenum evigilare ubi praesidia necessaria deficiunt, et quamquam saepius Kiliam evolaverim ut bibliotheca publica uterer, nec mihi defuerit humanissima comitas praefecti bibliothecae, magnopere tamen vereor, ne alia omiserim, alia non plene perquisiverim, alia minus recte posuerim. De ratione qua in tractantibus fragmentis versatus sim haec moneo. Phylarchea ex optimis scriptorum apud quos extant editionibus exhibui addita potiore lectionis varietate **), et qua opus esse videbatur rerum

*) In scriptione academica, Kiliae 1812, cui insunt: Claudii Salmasii Notae ineditae ad Jos. Scaligeri Animadversiones in Chronologica Eusebii, e monumento Marq. Gudii Rendsburgico, nunc primum in lucem prolatae.

**) Cum ex G. Dindorfii editione Athenaei notas qua libros et scriptos et editos distinxit et librum meum trans-

explicatione partim ex aliorum commentariis partim
 e meis copiis dedi. Historicis fragmentis adjunxi
 pauca quae ad scripta Phylarchi mythologica referri
 possint. Praecipue gaudebo si memoriam Phylarchi
 infamia quadam notatam purgasse iudices. — Est
 jam libellus et ad quam plurimorum cognitionem
 pervenire studeat, quod minus contigisse videtur Po-
 lybii Excerptis Vaticanis a me ante quatuor annos et
 quod excurrit editis. Primus, quod sciam, ea in
 iudicium vocavit et curatius tractavit vir de litteris
 egregie meritis J. C. Orellius (in Indice lection.
 academ. Turicens. 1834). Qui composita mea re-
 cognitione cum editione J. Geelii, Batavi et quem
 „optimum suum amicum“ vocat, quum non satis
 aeque mecum egerit, non possum quin vindictiarum
 actione in eum utar. Quodsi enim dicit, Geelium
primum emendasse Polybiana illa fragmenta et inde

tulerim, hic explicationem notarum appono. A est codex
 Marcianus Venetus, B Laurentinus, P Palatinus, D et Q
 Parisini, C Parisinus epitomes; V est editio Veneta Aldina,
 L Lugdunensis Casauboni.

Geelio gloriolam quaerit, hoc falsum est; utraque editio eodem anno prodiit, et mea praefatio subscriptum habet: Kalend. Maji, Geelii: a. d. 23. Maji. Tum vero, quod gravius est, ut „nonnulla a me feliciter correctæ,“ quæ satis multa esse scio, augeam, necesse est ut e numero emendationum ab Orellio propositarum (attigit, ni fallor, triginta tres locos Polybii; in quinque locis tuetur lectionem editionis Romanae, ad viginti octo conjecturas plerumque probabiles protulit) tres eximam et mihi meo jure vindicem. In ipso initio Excerptorum Vaticanorum est in editione Romana: οὐκ ἄγνοῶ μὲν οὖν, διότι τινὲς διαπορήσουσι, διὰ τί προβαφήμενοι. Satis habebam scripsisse προβαφήμενοι; jam Orellius recte: διαπορήσουσι, πῶς ἀφήμενοι, sed, si placet, evolve Addendâ et corrigenda, quæ editioni meae subjuncta sunt, ubi inveniēs: lege διαφορ. πῶς ἀφήμενοι; *impedimento mihi fuerunt verba διὰ τί Polybio a Majo importune obtrusa, quominus statim viderem in προβαφεμ. latere verum πῶς ἀφεμ.* Tum p. 14, 20 edit. meae Majus: καὶ τῶν ἐν τοῖς τόποις ἰδίῳ αὐτῶν, pro quo posui ἰδιοτήτων.

Orellius rectius ἰδιωμάτων; in Addendis meis invenies: *lenior medela erat ἰδιωμάτων*. Denique p. 23, 6 editio Romana: ἀλλ' ὅμως οὗτοι (ἱατροὶ) μετὰ φαντασίας ἐπιπορευόμενοι τὰς πόλεις ἐπειδὴν ἀφροίσωσι τοὺς λόγους ἐπ' ὀνόματος. Equidem cum τοὺς λόγους sanum esse putarem scribebam τοὺς λόγους ἐπὶ βήματος, si pleno ore verba in suggesto fundunt, quod Orellii causa moneo, qui sibi persuasit ἐπὶ βήματος nihil esse nisi in suggestum. Jam Orellius: τοὺς ὄχλους ἐπ' ὀνόματος; verum si non inveni, certe significavi in Addendis: τοὺς λαοὺς ἐπ' ὀνόματος. Hactenus de Orellio quem hæc in bonam partem accepturum esse spero. — Secundum qui Polybii Excerpta Vaticana tractaverit novi Schwenkium, virum ingeniosissimum et doctissimum, qui sex locos optime emendavit *), in tribus me dissentientem habet. P. 23, 28 est: παραπλήσιον τοῖς φαρμακοπώλαις δοξοκομποῦντες καὶ πρὸς χάριν βλέποντες, εἶτα πρὸς τοὺς

*) In ephemeride quae inscripta est: Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft. 1834. N. 122. p. 979 sq.

καιρὸν ἐνεκα τοῦ πορίζειν τὸν βίον διὰ τούτων;
 ubi Schwienckius vult: παραπλήσιοι τοῖς φαρμακ-
 οῖ δοξοκομποῦντες κ. πρ. χάριν βλέπ. εἴτα προσ-
 φέρονται πρὸς τοὺς καιροὺς κ. τ. λ. Displacent
 illa εἴτα προσφέρονται πρὸς τοὺς καιροὺς, et vide-
 num scribendum sit: εἰσφρουῖσι εἰς τοὺς οἴ-
 κους. Εἰσφρεῖν εἰς τὴν πόλιν, in urbem pene-
 trare, legitur apud Polybium XXII, 10, 7. P. 70,
 22. nihil proficimus inserto ἄς ante κατεσκεύαζε in
 verbis: κίονας κατεσκεύαζε Περσεὺς καὶ ταύτας κα-
 ταλαπῶν ἄτελεις, Λεύκιος Αἰμίλιος ἐτελείωσε καὶ τὰς
 αὐτοῦ εἰκόνας ἐπέστησεν. Legas: κίονας γὰρ κατε-
 σκεύαζε Περσεὺς, καὶ ταύτας καταλαβῶν ἄτελεις Λ.
 Αἰμίλιος ἐτελείωσε κ. τ. λ. Denique p. 64, 10 verba
 τοῦ γὰρ εἰς τὸ μέδον ἄγειν ταῦτα κύριος ὑπῆρχεν
 αὐτὸς, πόσον δὲ τοῦτ' ἄξιον κ. τ. λ. sanissima sunt
 nec desiderant ὅπου . . . πόσον δὲ. Emendatio-
 nem Schwienckii ἀναλθῆς p. 28, 7. pro ἂν εὐηθες,
 quod non meum, sed Maji est, probat Polybius
 ipse p. 34, 7; cf. quae ibi notavi; et eodem modo
 quo vir doctissimus p. 13, 9. ἐβασίλευσε et μετήλ-
 λαξε restituit pro βασιλεῦσαι et μεταλλάξαι, scribere

poterat p. 46, 2. κηδεύσας ἔθαψε pro κελεύσας θάψαι, cum sequatur προσαμφιέσας ἀπέστειλε, nisi forte probavit ἐκέλευσε θάψαι, quod habet Geelius; cf. Diodorum Sic. quem ibi laudavi. Ceterum spero et opto Schwenckius mox novis emendationibus propositis nomen datum solvat, nec ipse laborem recognitionis meae recognoscendae defugiam. Imo statim cum aliquid chartae supersit nonnullas conjecturas adscribam. P. 17, 10. malim ὥς πρὸς et versu 13 lege διὸ καὶ παραινεῖ τοῦτοις; ed. Rom. παρῆναι. — P. 18, 5. in τις latere puto Τιμαίος et pro ὅτι scribendum esse ὥς. — P. 27, 13. melius esset τῆς ἐμπειρίας quam τῆς ἱστορίας. — P. 35, 29. editio Rom. habet: αὐτὸς γοῦν τῆλικαύτην ὑπομεμένηκε (Geelius jam et post eam Schwenckius recte ὑπομεμενηκέναι) δαπάνην καὶ κακοπάθειαν . . . ὥστε μηδὲν αὐτὸς ἐλπίζει μήτ' ἂν ἑτέροις ἐξηγούμενος πεπεισθῇναι περὶ τούτων, Geelius: ὥστε μήτ' ἂν αὐτὸς ἐλπίζει, μήτ' ἂν ἑτέροις ἐξηγουμένοις πεισθῇναι περὶ τούτων; equidem malim: ὥστε μήτ' ἂν αὐτὸς ἐλπίζει, μήτ' ἂν ἑτέροις ἐξηγούμενος πιστεῦσθῇναι περὶ τούτων

— P. 36, 15. res et sententiarum nexus legi postalat: ἦν, εἰς τέλος ἄπειρος ὦν, εἰκότως ὑπέλαβε τὸ πάντων ἀλλάξιτον καὶ ῥᾶστον εἶναι τοῖς πραγματευομένοις τὴν ἱστορίαν, μείζον δὲ τὸ συνάγαν. Ed. Rom. ὑπελάβετο et λέγω δέ. — P. 54, 16. diversa qua Aristaenus et Philopoemen utebantur administrandas reipublicae ratio haud satis recte significari videtur verbis: συνέβαινε γίνεσθαι τοῦ μὲν καλὴν, τοῦ δ' εὐσχήμονα τὴν πολιτείαν, ἀμφοτέρως γε μὴν ἀσφαλεῖς; legas: τοῦ μὲν μαλθακήν. — P. 55, 7. fortasse servari potest ἁγὼν μικρὸς, certe Gelii μικρὸς minus aptum est, cum sequatur ποτὲ δὲ καὶ χλευάζειν ἐπιχειροῦσιν, versu 27 autem τραῦμα καίριον, quod ex communi scriptorum usu a quo Polybius nusquam recedit vulnus mortiferum est, ferri nequit. Requiri credam verbum quod leve vulnus significet, quale esset τραυματισκᾶριον. Cf. ῥῆμα-τιον-τίσκιον; χιτωνισκᾶριον, παιδισκᾶριον. — P. 62, 23. Majus sensum qui inesse debeat verbis περὶ τὸ πρόδομα divinasse videtur, quasi legeretur τὰ προδομένα, cf. Polyb. VIII, 18, 7. Erat cum loco difficillimo medelam

quaererem e glossa Hesychii: πρόπωνα· εὐκρατῆ, εὐφημα, πρόχειρα, ἔτοιμα, ἀναπόδιστα. —

P. 66, 4. lege: διαθρυλλεῖν καὶ προσεθῆναι παρὰ τούτων ἄλλα, ἀλλ' οὐ παντάπασι εὐδοκεῖν. —

P. 69, 10. verba εἰς τι τῶν εἰωθότων συμβαίνειν sana sunt et pendent a praecedente ἐνέπεσε, ut cingere possimus Orellii conjectura ἐν τι τ. εἰ. συνέβαινε, qui idem p. 82, 4. pro τὸ γινόμενόν quod est subjectum verbi ἠνάγκαζε, male scribi jussit τὸ λεγόμενον, nec cum eodem damnam formam συντροφὴν p. 59, 5, quam restituendam esse censeo p. 58, 5, ut sit αἶ κακαὶ συντροφαι; plurima substantiva ejus generis et in ια et in ῆ terminantur. —

P. 73, 2. importunum καθάπερ mutem in καὶ απορίας. — P. 76, 18. aut servandum est quod posui:

ἐναγωνίσματι κεχρ μέθα, aut conjectura refingenda sunt verba, veluti εἰς ἀγώνισμά τι ἐτρεπόμεθα. Casum est ἐν ἀγώνισματι κεχρήμεθα, quod Orellius tuctur, qui frustra provocat ad p. 91, 2, ubi sit καθάπερ ἐν ποιήματι χρηδόμενοι, pro quo scribendum est καθάπερ εἰ. — Haec hactenus. Ne aliena pro meis venditasse videar, addo emendationem

loci Plutarchei ad fr. XLIV. propositam a Mansone
T. III. p. 313. atque loci Dionysii Halic. a Goel-
lero occupatam esse. Duo fragmenta aliunde me-
cum communicata sunt.

Rendsburgi,

pridie Kalend. Mart. MDCCCXXXVI.

Dr. Lucht.

D E

PHYLARCHI VITA ET SCRIPTIS.

Inde ab Henrici Stephani aetate plurimi viri docti cum exstiterint, qui damnum, quod deperditis tot historicorum operibus fecimus, levare et quodammodo resarcire studerent undique collectis et conquisitis librorum fragmentis, ut inde novum quasi corpus conficerent: mihi laudabile hoc institutum valde probanti operae pretium visum est, Phylarchi fere intermortuam memoriam renovare et reliquias historiarum ejus, quotquot invenire contigit, in unum coactas dare. Simul enim cum integro historiarum opere non solum memoria ipsius abiit, ut vix quidquam de ejus vita constet, sed ignorabatur etiam praestantia historiarum Phylarchi et quantum ex iis desumptum sit ab historicis, qui nobis servati sunt. Levia et parvi pretii sunt quae Sevinus in Scriptis Academiae Parisinae Inscript. et bonar. Litterar. Tom. VIII. p. 118 — 126. de vita et operibus Phylarchi commentatus

est, et Ulrici in libro egregio, quem composuit *de historiaram scriptione, qualis apud Graecos Romanosque fuerit, Berolini 1833*, ne nominis quidem ejus meminit. Niebuhrius, quod erat ejus acumen et veri reperiendi sollertia, primus aequum et honorificum de Phylarcho tulit judicium, (in dissertatione *de fructu, qui historiis ex interpretatione Armenica Chronici Eusebiani ortus sit* p. 269, qua dissertatione nihil fructuosius est) atque hujus scriptio-
nis finis est probare, Phylarchum, scriptorem fide dignum atque ingenua et vere Graeca indole praeditum, historiis suis tempus rerum gravitate et vicissitudine insigne complexum esse, genere dicendi gravi, fervido, sensus et dolores habente usum esse, ejus auctoritatem multos insequentium historicorum secutos esse, ita ut sit, quod eum egregium rerum scriptorem habeamus et libros ejus interiisse magnopere doleamus. Jam vero ut disputatio nostra via ac ratione procedat, primo loco de nomine, vita et scriptis aliis Phylarchi, tum copiosius de historiis ejus agemus.

Quem enim nos *Phylarchum* vocamus ejus nomen interdum *Philarchus* scriptum legimus. Ut mittamus scribarum errores *Ῥαρχος* in uno codice Tzetzae Chil. IV, 134. et *Λύραρχος* in uno Athenaei XII, 20, optimorum et plurimorum codicum Polybii, Plutarchi, Athenaei auctoritas ita tuetur formam *Φύλαρχος*, ut altera *Φίλαρχος* ex errore et

pronuntiatione vocalis *v* quam vocant Reuchliniana orta esse dici possit. Quare Schweighaeuserus ad Polybium II, 56: *Φύλαρχος* recte edidit Casaubonus et eodem modo cum *h. l.* tum deinde constanter et Ursini liber et nostri veteres codices omnes excepto Bavarico, qui in textu quidem et *h. l.* et deinde plerumque pariter *Φύλαρχος* habet, sed superscripta super *v* vocali jota; unde *Φίλαρχος* constanter editio princeps et codices Parisini (recentissimi sunt) B. C., et in eadem sententia sunt Muellerus ad Tzetam l. l., Heyne in Observat. ad Apollodor. p. 313, cf. Hermann in Ind. ad Photii Lexicon. Apud Athenaeum codex Laurentianus IV, 34 VI, 55. 58., cod. Parisinus VIII, 6, editiones Veneta et Lugdunensis VI, 56. exhibent quidem *Φίλαρχος*, sed reliqui codices his et reliquis locis *Φύλαρχος*. Plutarchi denique libri ter quaterve tantum *Φίλαρχος* habent, nec singulis locis Suidae, Zenobii, aliorum quidquam tribuo. Non igitur audiendus est Wytttenbachius ad Plutarchum de Is. et Osir. T. VII, 2. p. 211: *Philarchus paucis scriptor memoratur, at Phylarchus plurimis proditur et Plutarche multis locis: et hoc nomen saepe cum illo permutatum reperitur: neque firmiter statuendum aut nullum scriptorem Philarchum fuisse, aut hanc scripturam in hujus celebrati scriptoris nomine falsam esse: certe nulla est ratio Phylarchum contextui invehere*

ubi omnes codices in Philarcho consentiunt. Itaque et nos hoc retinuimus p. 345 E (utrum bello an doctrin. Athen. clarior. fuerint init.) et Xylander, quamquam in Latina interpretatione alterum posuit. Non ulla ratio nec argumentum suppetit, cur Philarchum a Phylarcho diversum ponamus, (vide fragmenta e Plutarcho collecta, quae omnia noster Phylarchus sibi vindicat) quin firmiter statuo, Graecos omnino nomine *Φίλαρχος* non usos esse. Libertatis amantissimus populus ab hoc nomine abhorrebat, (aliud sonat *Philocrates*) et nusquam Philarchi alicujus memoria extat. Nam nec serio quisquam *Φίλαρχον* Sophili comici fabulam ab Athenaeo III, 56. 99. p. 100 a. 125 e laudatam mihi apponet, nec Centuripinus et Haluntinus Philarchi apud Ciceronem in Verrem IV, 12. V, 34. sententiae meae adversantur et fortasse rectius emendatione tolluntur.

Scriptura nominis constituta transeo ad ea, quae apud veteres de Phylarcho ipso ejusque scriptis prodita habemus. Sunt illi veteres satis novi, Eudocia nimirum (in Violario) et Suidas, quorum verba fere gemina ex editione Villoisomiana et Kuesteriana accurate descripta exhibeo:

Eudocia p. 422.

Φύλαρχος Ἀθηναῖος, κατὰ δέ τινος Νανκρατίτης· οἱ δὲ Αἰγύπτιον ἔγραψαν, ἱστορικός· ἔγραψε τὴν ἐπὶ

Πελοπόννησον Πύρρου τοῦ Ἡπειρώτου (lege Ἡπειρώτου) στρατιὰν (lege στρατείαν) ἐν βιβλίοις κή· κατάγει δὲ καὶ μέχρι Πτολεμαίου τοῦ Εὐεργέτου καὶ τῆς Βερενίκης τελευτῆς, καὶ ἕως τοῦ θανάτου Κλεωνύμου (lege Κλεομένους) τοῦ Λακεδαιμονίου, ἐπιστρατεύσαντος αὐτῷ Ἀντιγόνου· τὰ κατὰ τὸν Ἀντίοχον καὶ τὸν Περγαμηνὸν Εὐμενῇ (scribe Εὐμένη)· ἐπιτομὴν μυθικὴν περὶ τῆς τοῦ Διὸς ἐπιφανείας· καὶ εὐρημάτων παρεμβάσεων βιβλία θ'· καὶ ἄλλα τινά.

Suidas s. n.

Φύλαρχος, Ἀθηναῖος ἢ Ναυκρατίτης (οἱ δὲ Σικυνώνιον· ἄλλοι δὲ Αἰγύπτιον ἔγραφαν) ἱστορικός. Τὴν ἐπὶ Πελοπόννησον Πύρρου τοῦ Ἡπειρώτου στρατείαν ἐν βιβλίοις κή· κατάγει δὲ καὶ μέχρι Πτολεμαίου, τοῦ Εὐεργέτου κληθέντος, καὶ τῆς Βερενίκης τελευτῆς· καὶ ἕως τοῦ θανάτου Κλεωνύμου (l. Κλεομένους) τοῦ Λακεδαιμονίου, ἐπιστρατεύσαντος αὐτῷ Ἀντιγόνου. Τὰ κατὰ τὸν Ἀντίοχον καὶ τὸν Περγαμηνὸν Εὐμενῇ (Εὐμένη)· Ἐπιτομὴν μυθικὴν. Περὶ τῆς τοῦ Διὸς ἐπιφανείας. Περὶ εὐρημάτων. Παρεμβάσεων, βιβλία θ'.

Cf. Vossius de historic. Gr. I, 18. p. 111 sq. — Cum optio data sit, utrum Phylarchum Atheniensem an Sicyonium an Aegyptium sive Naucratischen (nam utrumque eodem redit) facere velimus, aut Athenae

aut Naucratis patriā urbs dicenda esse videtur. Utra vero fuerit jam Athenaeus dubius haesit II, 51. p. 58 c: Φύλαρχος Ἀθηναῖος ἢ Ναυκρατίτης. Suspicari possis Athenis natum Naucrati vixisse, et ideo Athenaeum, ipsum Naucraten, jam non ad liquidum perducere potuisse utrum Athenis an Naucrati natus sit. Sed huic conjecturae e Plinio patrocinium petere non licet. Nam quod tradit ille histor. nat. XXXV, 11, 40. Athenionem Maroniten in templo Eleusino *Phylarchum* pinxisse, non imaginem Phylarchi nostri, ut Harduinus opinatur, in honorem popularis sui a civibus Atheniensibus ibi positam significari puto. Quid Phylarchi imago in templo Eleusino? nec temporum rationes convenire videntur, cum Athenionem Olymp. CXVIII. floruisse statuant, cf. Sillig Catalog. artific. s. n. Athenio et Glaucio. Fuerit ille Phylarchus *tribuum praefectus*, Fabricius ad Sextum Empir. adv. mathem. I, 12. p. 271, cf. Harpocration: Φύλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἐκάστην τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων, ὑποτεταγμένος δὲ ἱππάρχῳ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ γησί. Wachsmuth Notit. Antiq. Hellen. I, 1. p. 170. 173. At, dicat aliquis, Phylarchus Naucrati natus Athenis potius vixisse dicendus est; nam qui in Aegypto degens hospes adeo libere de regibus Aegypti judicare, vide fragm. XLI, et Cleomeni tam impense favere ausus esset? Recte, nec a nobis hanc quaestionem solvi posse censeo. —

7

Jam quo tempore Atheniensis ille sive Naucratis vixerit dispiciamus. Nec Eudocia nec Suidas tempus accurate definiunt, sed satis habent dixisse, Phylarchum historias suas usque ad mortem Ptolemaei Euergetae, Ol. CXXXIX, 4, Polybius V, 34. 36, et Berenices et Cleomenis deduxisse. Addunt Vossius et Sevinus, cum τὰ κατὰ τὸν Ἀντίοχον καὶ Περγαμηνὸν Εὐμένην libro singulari persecutus sit, adhuc circa Ol. CXLVII, 3 = 190 a. C. n. vixisse statuendum esse. Sed huic rationi ne temere fidamus, cum non tam firmis argumentis probare possimus Antiochum illum esse Antiochum III. Magnum, ut omnis dubitatio evanescat, vide quae infra de hoc libro disputamus. Equidem certiora secutus Phylarchum circa Ol. CXLII, 3 = 210 a. C. n. historias suas composuisse pono, nec praeterea quidquam de ejus aetate statuere auserim. Dicit enim Polybius II, 56, quem testem locupletissimum habeo: ἐπεὶ δὲ τῶν κατὰ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς Ἀράτῳ γεγραφότων παρ' ἐνίοις ἀποδοχῆς ἀξιοῦνται Φύλαρχος κ. τ. λ. Jam cum Aratus Ol. CXLI, 2 = 215 a. C. n. mortuus sit, Polyb. VIII, 14, et *Commentarios suos* usque ad Ol. CXL deduxerit, Polyb. I, 3. IV, 2. Heerenius de fontib. et auctorit. vitar. Plutarchi p. 76. 80, non longe a vero aberrasse mihi videor posita Ol. CXLII, cf. Niebuhrius l. l. p. 256. not. 54.

Tempore quo Phylarchus historias suas conscrip-

serit definito, operum recensum ita instituo, ut de scriptis historicis ultimo loco agam. Sunt autem Suida auctore sex: ἐπιτομὴ μυθικὴ, περὶ τῆς τοῦ Διὸς ἐπιφανείας, περὶ εὐρημάτων, παρεμβάσεων βιβλία θ', τὰ κατὰ τὸν Ἀντίοχον καὶ Περγαμηνὸν Εὐμένη, ἡ ἐπὶ Πελοπόννησον Πύρρον τοῦ Ἡπειρώτου στρατεία ἐν βιβλίοις κή. Eudociae textus contra quatuor tantum exhibet, quippe cum in unum contracta sit ἐπιτομὴ μυθικὴ περὶ τῆς τοῦ Διὸς ἐπιφανείας et περὶ εὐρημάτων παρεμβάσεων βιβλία θ'. Quorum prius ut ferri potest atque fere probo, ita alterum rejicio atque nego librum περὶ εὐρημάτων et παρεμβάσεων βιβλία in unum conflari posse. Quinque igitur ex hac ratione forent libri Phylarchi, nisi nostra aetate edita scholia in Aelium Aristidem sextum ἄγραφα inscriptum suppeditarent, quem in ordinem Phylarcheorum recipere nullus dubito, praesertim cum Eudocia librorum indici addiderit καὶ ἄλλα τινά. Jam singula videamus.

1. Ἐπιτομὴ μυθικὴ περὶ τῆς τοῦ Διὸς ἐπιφανείας igitur, sive ἐπιτομὴ μυθικὴ et liber περὶ τῆς τοῦ Διὸς ἐπιφανείας argumenti mythologici erant. Qualis fuerit ἐπιτομὴ μυθικὴ, si ab altero illo libro diversam ponimus, docere nos potest Apollodori βιβλιοθήκη· sin unus liber erat, Phylarchus in epitomen redegit quae apud alios scriptores de Jovis praesentia tradebantur. Ita enim ἡ Διὸς ἐπιφάνεια

Latine reddenda est, Cicero de N. D. II, 2. 66, Casaubon. ad Athen. XII, 60. p. 542, XV, 12. p. 672 a. Post Maussacum ad Harpocrationem s. v. *φαρμακός*, T. II. p. 243. edit. Lips., qui τὴν ἐπιφάνειαν et τὰ ἐπιφάνεια sine discrimine poni sumebat, Siebelis in praef. ad Phanodemi fragm. p. XX sq. de his vocabulis disputavit et qui differant exposuit. Ἡ ἐπιφάνεια θεοῦ, inquit, est quum deus vel auxilio ferendo, vel poena sumenda, vel quoquo modo suae praesentiae signum dare creditur, cf. Wesseling. ad Diodor. Sic. I, 25, d'Orville ad Chariton p. 285, Toup. epist. crit. p. 141. Ister igitur ἐν ταῖς Ἀπόλλωνος ἐπιφανείαις (cujus Harpocratio meminit) res narrasse videtur, quibus probaret Apollinem suam saepe declarasse praesentiam. Maussacus vero putavit, Istrum hoc opere de sacris egisse, quae peragerentur ad celebrandam memoriam Apollinis ἐπιφανείας. Sed ista sacra, de quibus loquitur Maussacus, seu diem quo ἡ ἐπιφάνεια θεοῦ τινος celebrari solebat, significant τὰ ἐπιφάνεια, quam in rem Nimptsch in diss. de ἐπιφανείαις θεῶν, Lipsiae 1720, p. 10. laudavit Casaubon. exercit. et in Baron. Annal. p. 168. Atque huic vocabuli ἡ ἐπιφάνεια significationi patrocinator Dionysius Hal. II, 95 a Maussaco laudatus: πάνν δ' ἄξιον καὶ τὴν ἐπιφάνειαν ἰστορεῖν τῆς θεᾶς (τῆς Ἑστίας), ἣν ἐπεδείξατο ταῖς ἀδίκως ἐγκληθείσαις παρθένοις. De Istro adde

Plutarchum de musica 14: Ἀντικλῆς (Ἀντικλείδης) καὶ Ἰστροῦς ἐν ταῖς ἐπιφανείαις. — Epitomen mythicum plures libros complexam esse nusquam proditum legimus, atque errat Sevinus qui l. l. p. 123 septimum et nonum ejus librum a scholiaste Apollonii Rhodii et Sexto Empirico laudari putat. Utrumque meo jure potius ad historias retuli, vide fr. XIV. XVII. cll. XV, cum prior locus antiquissimam historiam Cyrenarum spectet, cujus urbis Phylarchus in historiis saepius mentionem facere debebat, alter ejusmodi sit, ut in quovis opere historico alicubi scriptus esse potuerit. Et teneamus, nescire nos epitomen mythicam plurium librorum fuisse. Quae, ut videtur, e scriptis his mythologicis servata sunt invenies fr. LXXIX—LXXXIII.

2. Sequuntur ἄγγραφα, quorum memoria apud solum scholiastem in Aelii Aristidis orationes exstat: ὥς ἐν ἀγράφοις ὁ Φύλαρχος φησι, vide fr. LXXIX. Nec novimus ullum alium qui librum ἄγγραφα inscriptum ediderit, nec nisi conjectura augurari possumus quale argumentum Phylarchi libro fuerit. Quocum vix recte componi posse videntur ἄγγραφα qualia Platonis laudantur, placita non perscripta sed scholae successione servata, de quibus vide Wyttenbachii copias ad Platon. Phaedon. p. 138. Argumenti mythologici fuisse credam, ut ἄγγραφα sint, quae reconditioris et abstrusioris doctrinae de rebus sacris habeant

tur et quae religio aliorum nondum scriptis consignaverit, sed traditione non scripta servaverit. Neque tamen magnopere repugnabo, si quis contendat ἄγραφα nostra similia fuisse Eumolpidarum πατρίοις et ἀγράφοις νόμοις, de quibus cf. Lobeckii Aglaophani. p. 193, aut complexa esse, quae sive apud Athenienses sive apud alios populos usu et moribus recepta fuerint, cf. Plato de legib. VII, 4. p. 793 H. St.: ὅτι ταῦτ' ἐστὶ πάντα, ὅσα νῦν διεξερχόμεθα, τὰ καλούμενα ὑπὸ τῶν πολλῶν ἄγραφα νόμιμα, καὶ οὓς πατρίους νόμους ἐπονομάζουσιν οὐκ ἄλλα ἐστὶν ἢ τὰ τοιαῦτα ξύμπαντα κ. τ. λ. cf. VIII, 8. p. 841. et Astius ad I, 8. — Quae si displicent scribas ἐν ἀτάκτοις, est enim locus scholiastae valde turbatus et corruptus, cum Philetæ Coi ἀτάκτων meminert Athenaeus III, 81 p. 114 e et alibi, et Istri ἀτάκτου Harpocratio s. v. παιανιεῖς.

3. Περί εὐρημάτων liber Phylarchi nomen magno scriptorum de hac re numero addit, qui celebrem in antiquis monumentis locum obtinent, ut Marxii verbis utar, quem vide ubi de Ephori εὐρημάτων βιβλίοις β' agit p. 30 sq. et cf. quos ibi laudat; adde Majum ad Polyb. Excerpta Vatic. XXXIX, 7, Lobeckium Aglaoph. p. 168. Fragmenta quae ad hunc librum referri possint non inveni.

4. Et Eudocia et Suidas παρεμβάσεων βιβλία δ' recensent. Quid tandem sunt παρεμβάσεις? Nescio

quid sibi velit Vossius, qui librum *de significationibus* inde effecit. Sevinus e Suida affert *περὶ παρεμβάσεων*, non autem addit e quam editione Suidae. Certe delendum esset *περὶ*, sed vocabulum *παρεμβάσεις* aequae ac *παρεμβάσεις* nullusdum alicubi legit. Proclive est, quod Sevino quoque in mentem venit, scribere *παρεμβάσεων βιβλία θ'*. *Παρέκβασις* enim sive *παρεκτροπή* est rhetoribus digressio a proposita oratione et quasi evagatio, quibus omnes et historici et poetae fere utuntur, multi abusi sunt, vel Theopompus ideo notatus a Dionysio Halic. vett. scriptt. censura p. 70, 28. ed. Sylb. et Theone Progymn. p. 33. ed. Camerar., vide Pflugk de Theopompo p. 38 sq. De vocabulo *παρέκβασις* cf. Polybius III, 9. 33. et alia in Schweighauseri Lexico Polyb. Tractaverit igitur Phylarchus in *παρεμβάσεων* libris res in historiis praetermissas ne lectores longius diduceret, et tamen cognitu jucundas. At vero, dicat aliquis, tum rectius libros hosce *ἄτακτα*, *ποικίλαι ἱστορίαι* aut alio vocabulo, qualia multa exhibet A. Gelius in praefatione sua, inscripsisset; mira profecto res sunt *digressionum libri*, cum digressio non esse possit, ubi nihil est unde oratio digrediatur. Me quoque male habent hae e conjectura positae *παρέκβασις*, et videtur num certe aequae bene codicum *παρεμβάσεις* retinere possimus. *Παρεμβαίνειν* est juxta *incedere*, et *παρεμβάσεις* Phylarchus fortasse opus

hoc appellavit, quod quasi comes juxta historias suas incederet et res in iis narratas illustraret. Et veteres libris suis nova et singularia nomina indere amabant. Ex hoc opere, ut videtur, petita sunt fr. LXIV — LXVI, in quibus agitur de Themistoclis filiis, de Demosthene, de mense quo Troja capta sit, quamquam eadem haec histeriis alicubi inserta fuisse possunt.

5. *Tà κατὰ τὸν Ἀντίοχον καὶ Περγαμηνὸν Εὐμένην*, incertos nos faciunt, quorum regum inter plures ejusdem nominis res a Phylarcho tractatas esse statuamus. Vossium et Sevinum Antiochum III. Magnum et Eumenem II. intelligere jam dixi. Et bello et pace illo tempore inter regnum Pergamenum et Syriacum plurima negotia intercessisse in vulgus notum est, et erat igitur quod quis singulari volumine comprehendere posset. Jam si reliquos reges quorum hic ratio haberi potest perlustramus, occurrunt Antiochus I. Soter, Antiochus Hierax, Eumenes I. Eumenem I. contra Antiochum I. bellum gessisse eumque prope Sardes, Ol. CXXIX, 2 = 263 a. C. n., vicisse testatur Strabo XIII p. 624 a (p. 148 ed. Tauchn.) a Niebuhrio Opusc. p. 277. not. 71. laudatus. Idem Niebuhrias l. l. et p. 286. not. 81. inter Eumenem et Antiochum Hieracem inimicitias et bellum ortum esse suspicatur. Quominus vero Niebuhrium secuti Phylarchum res Antiochi Soteris aut

Hieracis exponentem faciamus, impediunt historiae ejus, quae eadem haec tempora et has res complectebantur. Nisi igitur statuere volumus Phylarchum res inter Antiochum sive Soterem sive Hieracem et Eumenem gestas singulari volumine ante vel post compositas historias comprehendisse, necesse est res Antiochi Magni et Eumenis II. argumentum libri Phylarchei fuisse. Quo sumto Phylarchi aetas usque ad Ol. CXLVII, 3 = 190 a. C. n. proferenda est.

6. Ordinem claudunt *historiarum libri XXVIII*. Ita enim opus hoc inscriptum fuisse idoneis argumentis evincam. Quodsi Eudocia et Suidas dicunt: ἔγραψε τὴν ἐπὶ Πελοπόννησον Πύρρον τοῦ Ἑπειρώτου στρατείαν ἐν βιβλίοις κή, κατὰ γὰρ δὲ καὶ μέχρι Πτολεμαίου τοῦ Εὐεργέτου κληθέντος καὶ τῆς Βερενίκης τελευταίας καὶ ἕως τοῦ θανάτου Κλεομένους τοῦ Λακεδαιμονίου, ἐπιστρατεύσαντος αὐτῷ Ἀντιγόνου, initium et finem, non titulum operis significant. Ineptus fuisset Phylarchus opus viginti octo libris conclusum et ad mortem Cleomenis deductum *Expeditionem Pyrrhi in Peloponnesum* inscribens. Nec noverunt Apollonius Dyscolus et Athenaeus opus ita inscriptum, at noverunt *historias*, Φύλαρχος διὰ τῆς τρίτης τῶν ἱστοριῶν, ἐν τετάρτῃ ἱστοριῶν, ἐν τῇ πέμπτῃ καὶ εἰκοστῇ τῶν ἱστοριῶν, vide fr. I. V. XVI. XLV., ne plura e multis commemorem. *Incipiebant vero Phylarchi historiae a Pyrrhi expeditione in Peloponne-*

sum, Ol. CXXVII, 1 = 272 a. C. n. et finiebantur morte Ptolemaei Evergetae et Berenices et Cleomenis III. regis Spartanorum, qui ab Antigono Dosonte ad Sellasiam victus Alexandriam se contulerat Ol. CXXXIX, 4 = 221 a. C. n., ita ut viginti octo libris spatium quinquaginta annorum complecterentur. Errorem Eudociae et Suidae qui pro Cleomene Cleonymum nominant significasse satis est, cum nullus rex Cleonymus illo tempore fuerit, cf. Schweighaeuser. ad Polyb. II, 56, Manso Sparta T. III, 2 p. 134. Illuc quinquaginta annorum spatium Manso quoque l. l., Heeren. de Trogi Pompeji fontib. et auctorit. p. 232. cll. eodem de font. et auctor. vitt. parall. Plutarchi p. 40, Niebuhr. Op. p. 269. not. 62. historiis Phylarchi assignant et fragmenta idem comprobant. Aliter, ut Raderum a Fabricio Bibl. Gr. T. II, p. 225. ed. antiquae refutatum taceam, qui Phylarchum in scriptoribus rerum Alexandri Magni numerabat, statuunt Sevinus p. 121 et Schoellius Hist. Litt. Gr. T. II. p. 133, qui Phylarchum initium scribendi a morte Alexandri M. Ol. CXIV, 2 = 323 a. C. n. sumsisse putant, cum in historiis suis res ante Pyrrhi expeditionem gestas tractaverit veluti Demetrii Poliorcetes, Lysimachi, aliorum. Sed de his et aliis Phylarchus κατὰ χρόνον et ἐν παρόδῳ dixit; nam qui exorsus a morte Alexandri M. Ol. CXIV, 2, tanta rerum gravissima-

rum copia suppetente, in tertio libro jam de Patrocli expeditione in Graeciam Ol. CXXVII. suscepta, vide fr. I., in sexto de morte Alexandri Pyrrhi filii, vide fr. VIII, in decimo quarto simul de rebus Demetrii Poliorcetis, simul de rebus Seleuci Calinici, vide fr. XXIX. XXX, agere potuisset? Adde quod Plutarchus in vita Pyrrhi non meminit Phylarchi, ubi de plurimis bellis prius ab eo gestis refert, ubi vero narratio ad expeditionem in Peloponnesum pervenit statim Phylarchum laudat, vide fr. XLVII. — Historias ad mortem Cleomenis Ol. CXXXIX, 4. deductas esse inter omnes convenit; nam errorem Schoelii, qui idem statuit tum vero addit ultimo libro expeditionem Pyrrhi in Peloponnesum Ol. CXXVII, 1: expositam fuisse ab interprete Germanico sublatum vellem.

Et erant hi quinquaginta anni — admonent nos illorum quinquaginta trium annorum Polybii III, 1: — satis ampla et copiosa materies viginti octo libris, quae simul aptum et initium et finem praebebat. Historiae Phylarchi, quae erat illorum temporum condicio et ratio, gravissimae et luctuosissimae tragoediae instar erant; omnia quae complectebantur ad occasum vergebant, et Graecia et singula regna, quae Alexandro mortuo in orientali orbis terrarum plaga condita erant. Neque tamen inertia et torpor quas dixi civitates obtinebant, sed potius continuis

discordiis, caedibus, bellis omnia mixta erant et turbata. Solum regnum Macedonicum et recens ortum sive oriens Pergamenum speciem quandam ordinis civilis et firmitatis praebuerunt; Graecia, primo a tyrannis obsessa, tum discors et divisa inter Achaeos, Aetolos Lacedaemoniosque, propter mutuam invidiam et pusillum Arati et foederis Achaici animum vitam aegram et debilem traxit, et sublato Cleomene, qui unus perdidit res restituere potuisset, senio confecta est; Syria et Aegyptus regum gravitate et sceleribus vires immensas longis bellis nequicquam profuderunt. Quibus civitatibus si Cyrenen et Galatas addideris, habes quarum res Phylarchus scribendas sibi sumserat. Regum imperium illis temporibus obtinuerunt Macedoniae Antigonus Gonatas, Demetrius II., Antigonus Doson, Epiri Pyrrhus II., Alexander II., Pyrrhus III., Sparta inter alios Eurysthenidae Areus I., Acrotulus, Areus II., Leonidas II., Cleomenes III., Proclidos Agis III., Pergami Philetaerus, Eumenes I., Attalus I., Syriae Antiochus I. Soter, Antiochus II. Deus, Seleucus II. Callinicus et Antiochus Hierax, Seleucus III. Ceraunus, Aegypti Ptolemaei II. Philadelphus, III. Energetes, IV. Philopator; foederis Achaici gubernaculum plerumque tenebat Aratus. Quorum regum historiam qui memoria recolit, ejus animo inimicitiae, fugae, caedes bellaque quae neutri parti vera commoda afferebant, obversabuntur.

Ita incipiebant Phylarchi historiae ab expeditione et morte Pyrrhi, inquieti et varii regis, sed strenui bel-latoris, mediae erant res maximam partem tristes et animum legentis affligentes Epiri, Spartaee, Syriae, Aegypti, paulo laetiores Macedoniae, Pergami et adeo foederis Achaici, finem faciebat mors Antigoni Dosontis, Ptolemaei Euergetae, infortunium et interitus Cleomenis, qui prudentia et summa virtute usus tandem antiquorum heroum similis iniquo fato succubuit. Jam non Graecia habuit cui confidere et inniti et a quo salutem expectare posset, Aegypti solium occupabat homo nequam Ptolemaeus Philopator, Macedoniae et Syriae sors manibus puerorum fere, Philippi III. et Antiochi III. commissae est. Non immerito igitur dixisse puto, Phylarchi historias tempus et rerum gravitate et vicissitudine insigne complexas esse.

Sed idem dixi Phylarchum ingenua et vere Graeca indole praeditum fuisse, genere dicendi gravi, fervido, sensus et dolores habente usum esse, et meruisse cui fides habeatur. Quae ut probem argumenta mihi petenda sunt ex sola Cleomenis Spartani historia, qualis a Phylarcho litteris prodita et nobis apud Polybium et Plutarchum servata est, cum integro opere careamus, fragmenta reliqua nimis brevissima et abrupta sint. Et ne quis putet, inde plene haec effici non posse, sciat hic locum habere vetus

illud *ο τρώσας δε λάβεται*. Cleomeens, qui solus Phylarcho vituperationis et criminum causa erat, solus eum liberabit. Cum vero totam Cleomenis et temporis illius historiam persequi non possim, lectores rogatos esse velim ut memores sint eorum, quae Polybius II, 45—70. V, 35—39, Plutarchus in vitis Cleomenis et Arati referunt, cll. Mansone Sparta T. III, 1. p. 303—351, Helwing. histor. foeder. Achaici p. 122—167. — Laudabili Arati studio plurimis Peloponnesi urbibus a tyrannorum dominatione, quos praecipue Demetrius II. foverat, Polyb. II, 44, liberatis, foedus Achaicum eodem Arato duce laeta virum incrementa cepit. Neque tamen Aratus viris domi militiaeque magnis annumerandus est, quippe qui timidus et ignavus non rebus gerendis superior esset, sed a rebus consilia sua suspensa haberetur, callide cunctando, tergiversando et dissimulando tempora captans, in quibus lucellum et gloriolam sibi pareret, neque inter reliquos Achaeorum praetores et principes ullus exstitit, qui fortitudine aut consilio emereret. Ita factum est ut foedus Achaicum satis ampli sed debilis et infirmi corporis instar fluctuaret, et, cum Aratus propter invidiam in alios et ambitionem ridiculam melioribus et praestantioribus Graecis qui Achaei non essent cedere nollet, aegram inter certamina vitam traheret et postremo se totamque Graeciam perderet. Non enim Graecus

sed merus Achaeus erat Aratus, et si fere apud nos Aratum una cum foedere Achaico variis et magnis laudibus celebratum videmus, non uni rerum veritati sed Polybii auctoritati hoc tribuendum est. Polybius enim et ipse merus Achaeus totus est in laudando Arato et Achaeis, obliquo oculo intuetur Aetolos et Lacedaemonios. Quamquam vero manifestum hoc partium studium homines advertere debebat, ne Polybio temere in omnibus fidem haberent; auctoritas tamen ejus, aliis in rebus bene parta, tantum valuit, ut etiam falsa et minus recta pro veris et rectissimis habita sint. Ne hoc de Polybio lato iudicio in crimen temeritatis ipse incurram, non jam est quod timeam, cum de toto hoc loco doctissime et subtilissime disputaverit *Ch. Lucas* in libro quem Germanice scripsit *de modo, quo Polybius res foederis Aetolici tractaverit*, Regimontii 1827, quem vide quum alibi tum p. 46 — 54. 58. 59. 61 — 93. — Et exstitit Arato et Achaeis, cum animum nollent, adversarius maxime metuendus, Cleomenes III. rex Spartaë. Qui, sublatis ephoris et restituta Lycurgi disciplina, fortitudine, prudentia et animi altitudine ita excelluit, ut Aratum, Achaeis saepius fuis et fugatis, in urbes se recipere cogeret et omnes admiratione sui impleret. Jam Aratus, bonorum consiliorum inops, propter invidiam et vitae delicatae amorem prava secutus, contra voluntatem Achaeorum

spreto Cleomene, qui bis pacem obtulit et ut se Graecum et Heraclidam pro Macedone in societatem reciperent petiit, ad Macedonum opes confugit, iisque libertatem Peloponnesi et totius Graeciae prodidit. Quae cum Polybius excusare nesciret omisit, at Plutarchus, in aliis Polybii vestigia premens, a se impetrare non potuit, ut hanc Arati sive amentiam sive turpitudinem silentio tegeret, Plutarch. Arat. 39. Cleomen. 16. 17. Ar. 41. 42. Cl. 19. cf. Lucas l. l. p. 58. 59. Hanc Cleomenis virtutem et imaginem veteris Graecorum gloriae prae Arati imbecillitate et aevi praesentis miseria Phylarchum vehementer commovisse non magis mirum est, quam Polybium, qui genere, indole, statu civili et Achaeis addictissimus erat nec pristinam Graecorum excellentiam mente sua capiebat aut sentiebat, Lucas l. l. p. 30 sq. 51 sq., a Phylarcho refugisse. Atque ita pervenimus ad cardinem quaestionis de fide Phylarcho habenda aut neganda. Nam ut repetamus quae supra posuimus, solus Cleomenes Phylarcho criminum causa fuit, nec praeterea quidquam est quod ei vitio vertatur. Phylarchus Cleomenem in sinu et ore gestabat, virtute et excelso animo adolescentis gaudebat, imagine quasi redeuntis gloriae et potestatis Graecorum exultabat, tristem casum quo afflictus periit deplorabat. Polybius contra, delicias suas Aratum a Phylarcho castigari et perstringi aegerrime ferens, Cleomenis glo-

riam quantum potest velat et obtegit, et irritó hoc conatu acerbatus invehitur ut animo satisfaciat in laudatorem ipsum, Phylarchum, singulas quasdam res quas redarguat arripit, iis mordicus inhaeret, et tum totas ejus historias damnat. Nos igitur ita statuamus, et Phylarchum et Polybium propenso animo alterum erga Cleomenem alterum erga Aratum ductos esse, utrumque suum heroem laudibus extulisse et ornasse et quasi cum eo coaluisse, utrumque, ut fere fit, in cernendis alienis vitiis acutiores, in propriis hebetiores fuisse, et neutrum aequum et integrum judicem alterius haberi posse. Si posteros et famam spectamus, Polybii causa potior est, cum auctoritas qua in orbe Romano pollebat memoriae Phylarchi offerret, et ipse quasi vivus praesensque, cum solus supersit, coram nobis rem suam agat, ita ut aegerrime tandem aequum et verum cognitum sit. Si contra indolem utriusque et facta ipsa contemplamur, Phylarchus superat, cum Cleomenes (quem Polybius ipse debita laude non omnino fraudare audet, IV, 35. V. 35. 39. cf. IX, 23. 29. XVIII, 36.) ejusque consilia et res gestae longe praeferrí mereantur Arato et Achaeis eorumque futilibus negotiis. Quod egregie perspexit Niebuhrius, cujus mascula verba ut scripsit appono, ne interpretando gravitatem eorum infringam; ita igitur ille l. l. p. 269. not. 62.: *Phylarchus gehört zu den Schriftstellern die mich eben*

so sehr dauern, als ich den Verlust ihrer Werke beklage. Das Urtheil, welches Polybius gegen ihn ausspricht, wird nicht ohne Grund gewesen sein (sed vide quae infra disputamus), ist aber doch das parteiische eines achäischen Arcadiers, so wie er Cleomenes hasst, dessen grosse Eigenschaften er doch anerkennen muss. Denn hätte das Schicksal nicht unwiderruflich ausgesprochen gehabt, dass Griechenland sich nicht wieder heben sollte, so war Cleomenes der einzige Mann, der dies Segenswerk vollbringen konnte, freilich auf eine für Arate und Cantons - Eitelkeiten, die lieber alles aufopfert, unbehagliche Art. Sie haben denn auch ihn, sich und alles aufgeopfert: denn das Dasein der Achäer nach dem Cleomenischen Kriege wird man doch keine politische Existenz nennen. Polybius, bei grossen und edeln Eigenschaften, konnte einen allgemein griechischen Sinn nicht begreifen; so wie er Demosthenes ganz und gar nicht begreift. Ja er war den Macedoniern eher hold als gram. Und ein Schriftsteller der sich am letzten Strahl der griechischen Sonne wärmt, kommt ihm wie ein Schwärmer vor, und ärgert ihn. — Cum vero concesserimus Phylarchum in historiis suis Cleomeni favisse, dispiciendum est quantum favori huic dederit. Favor et gratia rerum scriptorem perlicere possunt ut vel falsa fingat, vel

vera omittat, vel facta imminuat aut exaggeret. Quorum prius ut notari et acriter reprehendi debet, ita secundum et tertium lenius et quod excusari possit est. Polybius haec tria Phylarcho imputans exemplis probare conatur, quae curatius perlustranda sunt, cum Plutarchum permoverint ut in vita Arati 38 scriberet: ὁμοίως δὲ καὶ Φύλαρχος ἰστορήκε περὶ τούτων (cf. fr. LIX.), ὃ μὴ τοῦ Πολυβίου μαρτυροῦντος οὐ πάνυ τι πιστεύειν ἄξιον ἦν· ἐνθουσιᾷ γὰρ ὅταν ᾄψηται τοῦ Κλεομένους ὑπ' εὐνοίας, καὶ καθάπερ ἐν δίκῃ τῇ ἱστορίᾳ τῷ μὲν (τῷ Ἀράτῳ) ἀντιδικῶν διατελεῖ, τῷ δὲ συναγορεύων. Cf. Lucas l. l. p. 54 — 57. Severam enim quam Polybius II, 56 — 63. de Phylarcho agit censuram ab his verbis orditur: ἐπεὶ δὲ τῶν κατὰ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς Ἀράτῳ γεγραφότων παρ' ἐνίοις ἀποδοχῆς ἄξιον Φύλαρχος, ἐν πολλοῖς ἀντιδοξῶν καὶ τὰναντία γράφων αὐτῷ· χρήσιμον ἂν εἴη, μᾶλλον δ' ἀναγκαῖον ἡμῖν Ἀράτῳ προηρημένοις κατακολουθεῖν περὶ τῶν Κλεομενικῶν, μὴ παραλιπεῖν ἄσκεπτον τοῦτο τὸ μέρος, ἵνα μὴ τὸ ψεῦδος ἐν τοῖς γράμμασιν ἰσοδυναμοῦν ἀπολίπωμεν πρὸς τὴν ἀλήθειαν. Καθόλου μὲν οὖν ὁ συγγραφεὺς οὗτος πολλὰ παρ' ὅλην τὴν πραγματείαν εἰκῇ καὶ ὥς ἔτυχεν εἴρηκε. πλὴν περὶ μὲν τῶν ἄλλων ἴσως οὐκ ἀναγκαῖον ἐπιτιμᾶν κατὰ τὸ παρὸν οὐδ' ἐξακριβοῦν· ὅσα δὲ συνεπιβάλλει τοῖς ὑφ' ἡμῶν γραφομένοις καιροῖς, ταῦτα δ' ἐστὶ τὰ

περὶ τὸν Κλεομενικὸν πόλεμον, ὑπερ τοῦτων ἀναγκαῖόν ἐστὶν ἡμῖν διενεργεῖν· ἔσται δὲ πάντως ἀρκούντα ταῦτα πρὸς τὸ καὶ τὴν ὅλην αὐτοῦ προαίρεσιν καὶ δύναμιν ἐν τῇ πραγματείᾳ καταμαθεῖν. Jam sequitur locus qui inter fragmenta LI^{mus} est, ubi Polybii ipsius et Plutarchi auctoritate probavimus, Phylarchum non mendacium sed meram veritatem tradidisse. Quae igitur incusat Polybius? Phylarchum veritate genere scribendi fervidiore et commōdiore exposita lectorum animos percellere voluisse, quod tragoediam non historiam deceat, nec causam addidisse, cur ita in Mantinenses saevitum sit, quam copiose cap. 57 et 58 persequitur; iis autem quae narrentur semper adjici necesse esse causam et modum, ὧν χωρὶς οὐτ' ἐλεεῖν εὐλόγως οὐτ' ὀργίζεσθαι καθηκόντως δυνατόν ἐπ' οὐδενὶ τῶν καθηκόντων, et postea ἐν παντὶ τὸ τέλος κεῖται τῆς διαλήψεως ὑπὲρ τε τῶν [Ψεκτῶν ἢ τοῦναντίον ἐπαινεῶν. cf. II, 4, 1] οὐκ ἐν τοῖς τελουμένοις, ἀλλ' ἐν ταῖς αἰτίαις καὶ προαιρέσεσι τῶν πραττόντων καὶ ταῖς τούτων διαφοραῖς. Cum vero vix probabile sit nec e Polybii verbis pateat, Phylarchum omnino eorum quae Mantinenses prius contra Achaeos perpetraverint mentionem non fecisse, Polybius hoc solum reprehendere videtur, quod Phylarchus infortunium urbis deplo- rans praeteritorum lectores non admonuerit quae crudelitatem Achaeorum sive potius Macedonum, cum

Antigonus Dosen Aratum non multum curaret, Plutarch. Arat. 45, quodammodo excusare potuissent. Quod quam leve crimen sit quivis intelligit. Quin Polybius ipse de Mantinea urbe tacet quae vere facta sunt et Aratum apud plurimos infamem reddebant, nimirum deletam Graecam urbem in honorem Antigoni Antigoneam appellatam esse, vide Plutarchum qui in his Phylarchum recte secutus est, et ipse mendacii reus fit in fine cap. 58. scribens, in solos Mantinenses ab Achaeis tam graviter animadversum esse. Nam eosdem Achaeos et Sellasiae incolas sub corona vendidisse testatur Pausanias II. p. 101. III. p. 178. edit. Wechel. (II, 9, 2. III, 10, 2. Lucas I. l. p. 56. not. 1) Levius etiam alterum est quod Polybius Phylarcho objicit de Aristomacho tyranno atque ita comparatum, ut nemo iniquitatem ejus non persentiat, vide fr. LII. Quod vero Phylarchus constantiam et fidem Megalopolitanorum reticuerit, suo jure Polybius tertio loco queritur, vide fr. LIII., et denique recte evincit Phylarchum de pecunia e praeda Megalopolitana a Cleomene redacta aut turpiter errasse aut rem nimium exaggerasse et ipsum sibi contradixisse, vide fr. LIV. Haec sunt quae Polybius, professus se id agere ut Phylarchi fidem et auctoritatem elevet et deleat, e toto opere eruere potuit, haec sunt quae effecerunt ut hucusque Phylarchi fides omnibus suspecta esset, et jam non, omnibus pensi-

tatis quisquam propter haec Phylarchum spernet. At-
 tamen his non acquiescendam sed longius etiam pro-
 gredlendum et evincendum est, Phylarchum in histo-
 riis probabiliora et veriora retulisse quam Polybium,
 qui Aratum sequitur, et Pausaniam, de cujus fonte
 mihi non constat. Occupavit hunc locum Mansonis
 diligentia (Sparta III, 2. p. 133—140), qui cum
 Plutarchus, in vita Cleomenis Phylarchum secutus et
 in vita Arati eodem usus una cum Arateis commen-
 tariis et Polybio, in compluribus a Pausania et Po-
 lybio discedat, potiora esse quae Phylarchi auctori-
 tate nitantur demonstravit. Quae Mansonis disputatio
 huc transferatur necesse est, ne quidquam quod in
 hanc vel illam partem momentum dare possit hic
 desideretur. Primum igitur Polybius V, 37. cll. VIII,
 1. narrat, Archidamum, Agidis III. Spartae regis
 fratrem, sibi a Cleomene metuentem exilii causa so-
 lum vertisse et in Messeniam ad Nicagoram pater-
 num hospitem fugisse; postea eundem, injecta spe
 reditus et reconciliandae gratiae deceptum, cum inter-
 posita Nicagorae opera omnia transacta essent, re-
 deuntem a Cleomene obviam progresso interfectum
 esse. En novum Cleomenis crimen, sed male fictum!
 Non Cleomenem adolescentulum, οὐ πᾶνν γὰρ ὄν-
 τῳαν ἔχοντα, Plutarch. Cleomen. 1, omni potestate
 destitutum fugit Archidamus, sed patrem ejus Leo-
 nidam, quo auctore Agis interfectus erat, Plutarch.

Agis. 16. 18 sqq. Cleom. 1, et cum Leonida mortuo Cleomenes rex factus collegam desideraret, Archidamum arcessivit, ab inimicis injussu ejus caesum, vide fr. LV. Cleomenes enim propter morum et consiliorum similitudinem Agidis memoriam colebat, cujus uxorem Agiatidem patris jussu in matrimonium ductam tenerrimo amore complexus et ab ipsa amatus est, Plutarch. Cleom. 1. 3. 22. Qui mutus conjugum amor simul nefandum diluit crimen, cujus Pausanias II, 9, 1 (p. 100) Cleomenem insimulat, veneno sublatis Eurydamidae, quem Agiatidis ex Agide conceperat. Neque Plutarchus qui pueri meminit Cleomen. 1, neque, quod gravissimum est, Polybius hujus flagitii suspicionem movent. Jam si Cleomenes Archidamo non insidiatus est, concidit alterum quod Polybius narrat, Nicagoram ob mortem Archidami infensum Cleomeni Alexandriae proditione facta interitum ejus accelerasse, et vera videntur quae Plutarchus Cleomen. 35. tradidit, Nicagoram propter aes alienum non solum inimicitias contra Cleomenem exeruisse. Falsum porro est quod Pausanias I. I. p. 101. dicit καὶ τὸ κρᾶτος τῆς γεροντίας κατὰ λύδας πατρονόμους τῷ λόγῳ κατέστησεν ἀντ' αὐτῶν. Cleomenes potius Lycurgeam disciplinam restituit, neque hoc intactum reliquisset Polybius, qui Cleomeni propter sublatis ephoros eversam rei publicae Lacedaemoniae formam, et cum solus per tempus

aliquod rex esset regnum in tyrannidem mutatum ob-
 jicit II, 47. IV, 81. Quinto loco meminit Manso
 eorum quae supra p. XXVI. jam alligimus, Cleome-
 nem Achaeis pace et amicitia oblata ab Arato elu-
 sum esse, atque Polybium hoc partim omisisse, par-
 tim ipsum II, 47—50. obscurius significasse. Sexto
 denique loco Manso censet, Polybium ipsum II, 55,
 ell. Plutarcho Cleom. 23—25, ubi de Megalopoli
 capta agit, animum in Achaeos maximae propensum
 prodidisse. Hactenus ille. — Jam si longae dispu-
 tationis nostrae singula momenta colligimus, calculis
 recte subductis haec ratio constabit, Phylarchum in
 historia belli Cleomenici Cleomeni fuisse quidem,
 sed non ita ut mendacia commentus sit, a Polybio
 congesta in eum crimina levia et futilia esse atque
 Phylarchum etiam Polybianis veriora attulisse, nec
 quidquam reperiri, quod fidem ejus in aliis historia-
 rum partibus eleve. Quae cum ita sint, Phylarchus
 fide dignus historicus censendus et Polybio aequan-
 dus est. Utriusque enim fides, cum uterque a par-
 tium studio non liber fuerit et Polybius adeo loco
 p. XXX. laudato ipse professus sit se solos Arati
 commentarios sequi, quos ille *sibi et pro se* compo-
 suerat, Manso l. l. p. 133 sq., Lucas l. l. p. 73—76,
 simul cadit simul manet.

Præquam autem Phylarcho ab aliis scriptoribus
 revera fidem habitam esse demonstro, paucis de scri-

bendi genere quo usus est, et de indole, ut dicunt historiarum ejus explicabo. Phylarchus est eorum scriptorum unus, qui deserta veterum elegantia in compositione verborum negligentius versabantur; ita certe subtili Dionysii Halicarnassei judicio visum est, cum nos lenius judicare soleamus, quippe quibus, si a Thucydide et Xenophonte discesseris, ejusdem tantum classis aut inferioris etiam historici servati sint. Dionysii verba (de composit. verbor. p. 5, 16. ed. Sylb.) haec sunt: τοῖς μὲν οὖν ἀρχαίοις ὀλίγον δεῖν πᾶσι πολλὴ ἐπίδοσις ἦν αὐτοῦ (τοῦ συντιθέναι δεξιῶς τὰ ὀνόματα)· παρ' ὃ καὶ καλὰ ἔστιν αὐτῶν τὰ μέτρα καὶ τὰ μέλη καὶ οἱ λόγοι· τοῖς δὲ μεταγενεστέροις οὐκέτι, πλὴν ὀλίγων· χρόνῳ δὲ ὕστερον παντάπασι νημελήθη καὶ οὐδεὶς ἔμετο δεῖν ἀναγκαῖον αὐτὸ εἶναι οὐδὲ συμβάλλεσθαι τι τῷ κάλλει τῶν λόγων· τοιγάρτοι τοιαύτας συντάξεις κατέλιπον, οἷας οὐδεὶς ὑπομένει μέχρι κορωνίδος διαλθεῖν, Φύλαρχον· λέγω καὶ Διούριον καὶ Πολύβιον καὶ Σάωνα (lege Ψαῶνα, Diodor. Sic. T. II. p. 490 Wess.) καὶ τὸν Καλάντιανον Δημήτριον, Ἰερώνυμόν τε καὶ Ἀντίλογον (lege Ἀντίλοχον sive Ἀντίοχον, Vossius de hist. Gr. p. 323) καὶ Ἡρακλείδην καὶ Ἡγησίαν Μάγνητα καὶ ἄλλους μυρίους, ὧν ἀπάντων τὰ ὀνόματα εἰ βουλοίμην λέγειν ἐπιλείψει με ὁ τῆς ἡμέρας χρόνος. Cf. Phrynichum infra fr. LXXII. Si modum et rationem scribendae historiae spectamus, plane singulare nec

ulli eorum quae supersunt simile fuisse videtur opus Phylarcheum et fere propius accessisse ad novum et hodiernum historiae genus. Tempora quae complectebatur gravissimae et luctuosissimae tragoediae instar fuisse jam significavi, atque vindicata cognatione quae intercedit inter historicos, poetas oratoresque (cf. locos apud Ulricium de historiograph. vett. p. 300 sqq. laudatos) Phylarchus hoc argumentum ita tractavit, ut legentium animos commovens et percellens modo ira et indignatione, modo commiseratione et tristitia impleret. Quae ratio per se non improbanda, modo rerum veritati non efficiat et subtili elegantique iudicio temperata sit, cum plane abhorreat a Polybii consilio, qui lectores docere et rerum civilium et bellicarum peritos reddere vult, illi ignobilis, muliebris, tragoediae non historiae conveniens vocatur II, 56. cf. fr. LI. Equidem non omnes uno pede et modulo metiendos esse censens nec omnibus idem convenire, minime sperno historicos, quorum oratio sensus et dolores habet et animum graviter commovet. Illustre exemplum Phylarcheae rationis exstat in vitis Agredis et Cleomenis. Cum Plutarchus in conscribendis vitis singulorum semper plures auctores consuluerit, modo hunc modo illum secutus sit, modo ex hoc modo ex illo aut omnino non aut leviter immutatas partes transcripserit, quod cum ex aliis scriptoribus tum e Polybio probare possumus,

diversa admodum est dictio, diversa ratio rerum exponendarum. Alius generis sunt vitae Agidis et Cleomenis, quae uni Phylarcho innituntur. In his idem est tenor et quasi spiritus orationis ut mihi prae aliis placeant, et quae ibi de Agidis et Cleomenis et mulierum nobilissimarum morte traduntur sunt quae nemo sine animi commotione legat. Similis est extrema pars vitae Pyrrhi inde a capite 26 medio, quae et ipsa e Phylarcho desumpta est, et quae de Danaë narrantur fr. XXIII. Amat porro Phylarchus homines ipsos loquentes facere et coram lectoribus quasi in scena agentes, et cum viris quorum res gestas exponit fere coaluit, quod tangit Plutarchus de gloria Athen. 1: *Ξενοφῶν μὲν γὰρ αὐτὸς ἐαυτοῦ γεγενεὶν ἱστορία γράψας ἃ ἐστρατήγησε καὶ κατώρθωσε, οἱ δ' ἄλλοι πάντες ἱστορικοὶ, Κλεονόδημοι, Διύλλοι, Φιλόχορος, Φύλαρχος ἁλλοτριῶν γεγονόσιν ἔργων ὥσπερ δραμάτων ὑποκρίται, τὰς τῶν στρατηγῶν καὶ βασιλέων πράξεις διατιθέμενοι καὶ ταῖς ἐκείνων ὑποδνόμενοι μνήμας ἵνα ὡς αὐγῆς τινος καὶ φωτὸς μετάσχωσιν· ἀνακλᾶται γὰρ ἀπὸ τῶν πραττόντων ἐπὶ τοὺς γράφοντας καὶ ἀναλάμπει δόξης εἰδωλὸν ἁλλοτρίας, ἐμφαινομένης διὰ τῶν λόγων τῆς πράξεως ὡς ἐν ἐσόπτρῳ.* Semel Phylarchum hoc lectorum animos commovendi studio ad prodenda falsa abreptum deprehendimus. Falsa enim se Themistoclis filiis eum retalisce et intempestive tragoedias

excitasse Plutarchus docet, vide fr. LXIV.; quamquam Phylarchum ipsum haec finxisse vix crediderim in tanta auctorum discrepantia. Idem multa *κατὰ παρέμβασιν* historiis inseruit, et ut relaxaret animos opus suum multis salse et jocose dictis virorum clarorum, commemoratione eorum quae sive natura rerum, sive populorum, urbium, hominum mores et casus mira et singularia habent, et quae alia hujus generis sunt, distinxit et ornavit. Quominus autem inde Phylarcho nota addatur, quasi *θαυμάσια* capta-verit et *παράδοξογράφων* unus fuerit, prohibet fortuna librorum ejus. Nam haec est sors et condicio scriptorum quorum integra opera perierunt, ut ab aliis servata fragmenta plus rerum mirabilium et singularium quam gravium et seriarum contineant. Talia enim aucupabantur Athenaei, Apollonii, Aeliani, nec temeritatis crimen effugeret qui ex his solam de argumento et pretio deperditorum operam statueret. Quantum, ut hoc exemplo utar, erraret qui de Polybianarum historiarum argumento et indole iudicium ferret ex iis, quae inde excerpere Athenaeo libuit.

Ita comparatas Phylarchi historias qui consulerent et auctoritati earum inniterentur non defuerunt, et multarum rerum memoria vel soli Phylarcho debetur. Quae autem difficillimam et talem quae plene omnino non institui et peragi possit faciunt hanc quaestionem, duo potissimum sunt, unum et gravis-

simum quod Phylarcheae historiae perierunt, alterum quod qui eis maxime usus est et ipse non integer nobis restat. Facili enim opera nos ex *Trogi Pompeji historiis Philippicis*, si integras haberemus, Phylarchea eruturos fuisse inde clarissime patet, quod vel in Justinī epitome ipsa Phylarchi verba dignoscere possumus. Trogus Pompejus in libris XXV—XXVIII. totus e Phylarcho pendet. Tractat Trogus in hisce libris ea ipsa tempora, quae opus Phylarcheum continebat, vide supra p. XVIII., et Phylarcho ita usus est ut ex viginti octo libris ejus quatuor faceret. Recte igitur quamquam cunctantius Heerenius (de Trogi Pompeji fontibus et auctoritate in *Comment. societ. Gotting. T. XV. p. 185—245.*) p. 232. dicit: *Trogum in his omnibus ex scriptoribus modo laudatis (Duride, Hieronymo, Phylarcho) Phylarchum maxime secutum esse, etsi certis argumentis probari nequeat, gravis tamen oritur suspicio.* Nam dubito, quin alius horum temporum scriptor fuerit quem Trogus sequi poterat. Neque Hieronymi historiae usque ad mortem Cleomenis deductae sunt, Heeren. l. l. p. 221., neque de Duride Samio hoc constat. De quo gravissime Schoellius in *Histor. litt. Gr. T. II. p. 124.* errat, historias ejus a morte Amyntae Macedonis usque ad mortem Jasonis Pheraei pertinuisse narrans, cum eodem tempore, a quo Duris scribendi initium faciebat, tres principes

Amyntas, Jason et Agesipolis Spartanus mortui sint, vide Diodorum Sic. XV., 60. Sicut autem Justinum, ut Heerenii verbis utar, fere unicum ex omni antiquitate testem superstitem habemus de rebus quae quattuor illis libris continentur et praecipue de Syriacis et Galaticis: ita Phylarchus solus hasce res et praecipue Cleomenicas tam copiose exposuit. Et cum Heerenius viderit, Trogum XXVIII, 4. sequi scriptorem Spartanis et Cleomeni potius quam Achaeorum partibus faventem atque hunc Phylarchum esse, equidem adde, ipsa Phylarchi verba et apud Plutarchum et in Justinii epitome exstare, unde concludere possumus, et Plutarchum Phylarchi verba omnino non aut leviter immutata sua fecisse et Trogum eadem ad verbum Latine interpretatum esse. Audias Justinum XXVIII, 4.: *patientibus omnes domibus saucios excipiebant, vulnera curabant, lassos reficiebant. Inter haec nullus in urbe strepitus, nulla trepidatio, magisque omnes publicam quam privatam fortunam lugebant. Inter haec Cleomenes rex post multas hostium caedes toto corpore suo pariter et hostium exuore madens supervenit; ingressusque urbem non humi conседit, non cibum aut potum poposcit, non denique armorum onus deposuit: sed acclinis parieti, cum quattuor millia sola ex pugna superfuisse conspexisset, hortatur, ut se ad meliora reipublicae tempora reservarent, et cum his*

compone Graeca apud Plutarchum Cleom. 29.: ἐπεὶ
 δ' εἰς τὴν πόλιν ἐφίκετο, τοῖς μὲν ἀπαντῆσασι τῶν
 πολιτῶν παρήρει δέχεσθαι τὸν Ἀντίγονον, αὐτὸς
 δ' εἶπε, εἴτε ζῶν, εἴτ' ἀποθανὼν, ὃ μέλλοι τῇ Σπάρτῃ
 συνοῖσθαι, τοῦτο πράξειν· ὁρῶν δὲ τὰς γυναῖκας τοῖς
 μετ' αὐτοῦ πεφευγούσι προστρεχούσας καὶ δεχομένας
 τὰ ὄπλα καὶ πότον προσφερούσας, αὐτὸς εἰσῆλθε
 μὲν εἰς τὴν οἰκίαν τὴν ἑαυτοῦ, τῆς δὲ παιδείκης, ἣν
 εἶχεν ἑλευθέραν οὖσαν ἐκ Μεγάλης πόλεως ἀνελή-
 φως μετὰ τὴν τῆς γυναικὸς τελευτὴν, ὥς εἴδοιτο,
 προστιούσης καὶ βουλομένης ἀπὸ στρατείας ἦκοντα
 θεραπεύειν, οὔτε πλεῖν ἐκδεδυφηνκῶς ὑπέμεινεν, οὔτε
 καθίσει πεκμηκῶς, ἀλλ' ὥσπερ ἐτύγχανε τεθωρακισμέ-
 νος τῶν κινῶν τινὶ τὴν χεῖρα προσβαλὼν πλαγίαν,
 καὶ τὸ πρόσωπον ἐπὶ τὸν πῆχυν ἐπιθείς καὶ χρόνον
 οὐ πολὺν διαναπαύσάμενος τὸ σῶμα καὶ τῇ διανοίᾳ
 περιδράμων ἅπαντας τοὺς λογισμοὺς ὥρμησε μετὰ
 τῶν φίλων εἰς τὸ Γύθειον. Et Trogum historiam
 horum temporum e Phylarcho hausisse Niebuhrius
 quoque censet l. l. p. 256. nota 54., ubi simul pri-
 mae legationis a Romanis in Graeciam circa Ol.
 CXXXIV, 3. missae fidem, quam Justinus XXVIII,
 2. memorat, contra Polybium tuetur et in respon-
 sione Romanis ab Aetolis data Phylarchum spiritum
 significat. Idem p. 284. nota 78. monuit, cum Phy-
 larchus Ariamnem maritum amitae Antiochi Hieracis
 κηδεστὴν Antiochi nominaverit, quod Graeci sermo-

nis usus ferat, hoc Trogo fraudi fuisse qui *socerum* verterit. Cf. quoque fr. XXXI. — Turbas quae Alexandri M. mortem exceperunt et certamina inter Cassandri filios, tum inter Demetrium, Pyrrhum et Lysimachum in Trogi libris XIII—XVI. e. Phylarcho certe ex parte petita esse suspicatur Heerenius p. 221 et 223., et nonnulla fortasse Phylarchus κατὰ παράβασιν tetigit, cum haec tempora non ad historias ejus pertineant, sed hoc pro certo affirmare non ausim. At quae Justinus XIII, 7. de originibus Cyrenarum urbis habet non ex poeta aliquo, quod vult Heerenius p. 222, sed e Phylarcho sumta esse videntur, vide fr. XIV. XV., et ad eundem referri possint, quae XV, 4. de Sandrochetto leguntur, vide fr. XXXVIII., si non ex Megasthene desumta sunt, cf. Heeren. p. 223. Hactenus de Trogo Pompejo — *Plutarchus* in quibusnam vitis Phylarchum auctorem sequi potuerit ut facile est dictu, ita secutum esse non majore opera probare licet. Sunt autem vitae *Agidis*, *Cleomenis*, *Arati*. Quarum duae priores ita Phylarcho quasi fundamento superstructae sunt ut Plutarchus passim tantum alios auctores inspexit. Paulo aliter statuentem Heerenium vide de fest. et auctor. vitt. paral. Plut. p. 79—86. Agidis III. enim breve regnum, ab anno 243 a. C. n. usque ad 237, incidit in medias Phylarchi historias, et aegre mihi persuadeo Aratum in commentariis

suis pueritiam et vitam Agidis, res civiles et internas Spartae tam copiose tractasse, ut Plutarchus inde multum sumere potuerit. Idem valet de Batone Sinopense, cujus liber qualis fuerit plane ignoramus. Equidem ita potius statuo, Phylarchum, cujus indoli Agidis historia acceptissimum erat argumentum, ita a Plutarcho in partes vocatum esse ut fortasse uno tantum loco, Ag. 15, Aratum et Batonem consuluerit. Apud Polybium de Agide nihil legitur. Et extremam vitae Agidis partem e solo Phylarcho petitam esse Heerenius ipse p. 82. censet, cujus verba quamquam iniquiora in Phylarchum appono: *ex Phylarcho vero petita esse quae de ultimis Agidis factis enarrat, admodum probabile videtur. . . . Vix in omnibus Plutarchi vitis narrationem inuenies tam tragice exornatam quam illam de Agide ejusque familiae interitu; ut fere suspicio subeat animum, cum plura occurrant, quae quomodo scriptor ea rescire potuerit, haud facile dixeris; eam ex parte saltem confictam esse. Accedit ad haec, longe aliam narrationem de Agidis interitu nobis servatam esse apud Pausaniam, ubi in proelio cum Achaeis occubuisse dicitur. Quidquid sit, narrationem de Agidis necesse apud Plutarchum redolere Phylarchi ingenium, non amplius dubitabis, et eam de Cleomenis morte legere, quam ex Phylarcho petitam esse mox infra monebimus. Pausanias nat-*

rationi VIII. p. 472. contra Phylarchum fides constare nequit, cf. Manso l. l. III, 2. p. 123., et probabile est Pansaniam Agidem III. confudisse cum Agide II. prope Megalopolin caeso, Plutarch. Agis. 3, Lucas l. l. p. 83. nota 2. Eadem ratio obtinet in vita Cleomenis. Omnia Phylarchi sunt quocum Plutarchus et Aratum et Polybium contulit in iis, quae uterque pro instituto suo attigerat. Recte enim, certe ex parte, Heerenius p. 85.: *non tamen ubivis comparisonem cum Polybio instituere potuit Plutarchus, cum multa a Phylarcho tradita sint quae Polybius omiserat, vel copiosius enarrata quae Polybius pro ratione operis sui breviter tantum attigerat; quare si vel maxime fundum narrationis apud Plutarchum constituerint Polybii tradita, multa ex Phylarcho suppleta esse existimo; Polybium vero si dixeris, idem fere est ac si Aratum; si quidem ipse Polybius se in hisce rebus enarrandis Arati maxime vestigia pressisse ipse testatur. Ad utrumque vero Plutarchus in Cleomene provocat; bis scilicet ad Polybium, saepius vero ad Aratum. Falli in his Heerenium Plutarchum Polybianas historias maxime sequi facientem docet instituta comparatio inter Polybium et Phylarchum, nec Plutarchum Arateis commentariis fundamento usum esse inde patet, quod cum favore quodam et gratia, certe cum summa aequitate res Cleomenis persequitur. Consu-*

luit Plutarchus et Aratum et Polybium, Cleom. 16. 17. 19. 25. 27.; at vero si ab his locis discesseris (Sphaeri Borysthenitae libros *περὶ τῆς Αἰκωνικῆς πολιτείας* haud ita multum suppeditasse crediderim, Heeren. l. l.) non dubito quin reliqua soli Phylarcho innitantur, cf. fr. XXXIV. XXXV. LVIII. In describenda pugna ad Sellasiam Plutarchus 28 adeo Polybio rejecto Phylarchum sequitur, cf. Lucas l. l. p. 75., et omnia quae hanc excipiunt Phylarchea esse clarissime evincunt supra p. XLVI. composita verba Plutarchi et Trogi Pompeji et p. XXXIV sq. notata dissensio inter Polybium et Plutarchum. Quare non sine idonea causa haec omnia inter fragmenta Phylarchi posita aliquis velit. Contra se habet in vita Arati. Ipsius Arati commentarii fundamentum sunt, quibuscum Plutarchus Polybium semel dissentientem, cf. supra p. XXX. et fr. LIX., contulit et Phylarchum. Sed Plutarchus non praejudicata opinione ductus in universum minus honorifice sentit de Arati commentariis quam Polybius, qui II, 4. eos *λίαν ἀληθινούς καὶ σαφείς* dicit, quamquam ejusdem libri cap. 47. Aratum *plura quae clam egerit consulto omisisse* confitetur. Cf. Plutarch. Arat. 3. Cleom. 16. et Lucam l. l. p. 73 sq. Aequissimum igitur in vita Arati Plutarchus se praebuit erga Phylarchum, quem quidem semel tantum laudavit, sed ubi Aratus studio et amore sui et Achaeorum et in-

festο animo in adversarios eorum se abripi passus erat, e Phylarcho, licet suppresso ejus nomine, supplet quae necessaria videbantur, cf. 32. 33. 37—41. 44. 45. — Minus recte Phylarchum inter scriptores poni quibus auctoribus Plutarchus in vita Demetrii Poliorcetis usus sit p. XLVIII. jam dixi, sed versatissimum fuisse Plutarchum in scriptis Phylarchi ostendunt et multa quae inde appposito ejus nomine sumsit, et alia quae non appposito nomine eidem vindicari debent. Et satis iniqua sors memoriam Phylarchi suppressere studuit, cum alii historici quos eum secutos esse admodum probabile est, et ipsi perierint, velut Diodorus Siculus inde a libro XXI. Reliquos scriptores qui e Phylarcheis fontibus rivulos deduxerint vide in collectione fragmentorum, quibus hic adjungere placet tabulam eorum locorum quos e Phylarcho non nominato petitos esse fragmenta ejus arguunt:

Aelianus

de nat. animal. VI, 44., vide fragm. XXXI.

XI, 14., - - XXXVII.

XVI, 36., - - ibid.

var. histor. IX, 3., - - XLII.

XI, 41., - - VII.

XII, 43., - - XLIV.

Platarchus

Alexand. M. 40.,	vide fragm. XLII.
Demetr. Pol. 25.,	- - VI. XXIX.
Conviv. VH. cap. 2. p. 5.,	- - XLV.
Praecepta conj. p. 418.,	- - XVIII.

Polyaenus

strategemat. IV, 3, 24.,	vide fragm. XLII.
IV, 6, 3.,	- - XXXVII.
VIII, 6.	- - XXX.

Jam cum ad finem huic descriptioni positum pervenerimus, omnes mecum consentient gravissimum nos damnum fecisse deperditis Phylarchi libris. Perit enim tantum non unicus rerum per quinquaginta illos annos in tota orientali orbis terrarum parte gestarum testis, si a Polybio qui paucas praeter Achaicas attigit discesseris, et quae per nebulam quasi de rebus Aetolicis, Pergamenis, Galaticis, Syriacis, Aegyptiacis, Cyrenaicis illius temporis a Trogo Pompejo relata audimus, exiguae Phylarchei operis particulae sunt. E quibusnam fontibus Phylarchus ipse sua hauserit nescire nos nec conjectura assequi posse vel me non monente patet; hoc unum addere licet, quod parti rerum a se narratarum aequalis fuerit. Nec quo tempore Phylarchi historiae ex oculis et manibus hominum abierint accurate indicare possumus; tertio p. C. n. saeculo adhuc lectas esse testantur

Aelianus et Porphyrius, sexto J. Laurentius Lydus, grammaticos et lexicographos infimi temporis integris historiis usos esse vix credam. — In collectione fragmentorum secrevi quae addito numero libri et quae sine nota libri laudantur, hic ut conspectum quasi totius operis faciliorem reddam, tabulam propono, in qua omnia fragmenta, quae notam libri habent aut argumento certum temporis indicium praebent, conjunctim ordinata sunt. Quae annum 272 a. C. n. praecedunt et a Phylarcho *κατὰ παρόξβασιν* tractata videntur asterisco notavi. Probabile est, libros XII—XIV. historiam Syriae et finitimarum regionum usque ad mortem Seleuci Callinici, XV, et proxime sequentes Agidis III. historiam, XXV—XXVIII. bellum Cleomenicum complexos esse.

Liber	Ol. CXXVII, 1. a. C. n.	
I	273	Pyrri expeditio in Peloponnesum. De Chilonide. De Pyrri aquila XLVII—XLIX.
III	270	Patroclus cum classe Aegyptiaca Antigonus Gonatam aggreditur. Ariamnes Gelatarum ditissimus II. * De Milonis venustate III.
IV		Syagrus Aetolorum praetor IV. Prodigia V.
VI	202	Antiochus II. Deus vinolentus VII. —

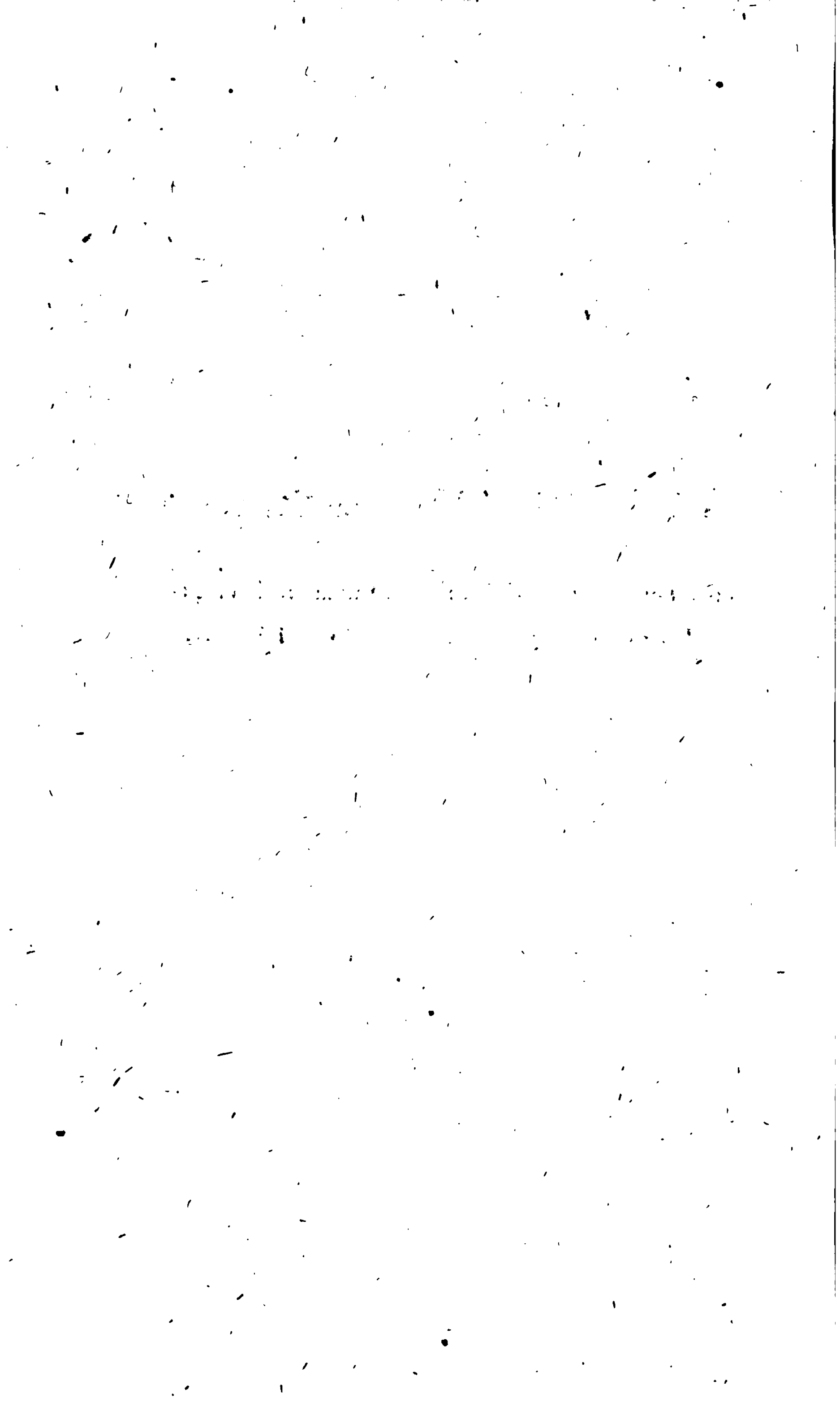
Liber	a. C. n.	
		Alexander Pyrrhi veneno moritur; de malo Cydonio alexipharmaco; de faba Aegyptiaca in Epiro crescente VIII. IX. L. — De Bynantiorum et Galatarum moribus X. XI. — * Demetrius Poliorcetes dicax VI.
VII		De corona vitioea XII. — Theodorus Larissaeus, Antigoni Gonatas inimicus, semper aquam bibit ut Ibores XIII. * De Cyrenarum conditoribus XIV. XV.
VIII		De fonte prope sinum Arabicum XVI.
IX		De Aesculapio XVII.
X		Isanthes Thracum rex XIX. — * De Pantica XVIII. et Demetrio Poliorcete risus amanti.
XI		* De Demarato Lacedaemonio XXI. et de Curetibus postea Acarnanibus dictis ab Acarnane et de Eriphyles monili XXII. LX.
XII	247	Laodice marito Antiocho II. sublato Danaen interficit XXIII. — De Graecis soli mel libantibus, de Coerano Milonio, de aspidē Aegyptiaca XXIV — XXVII.
XIII		Athenienses Lemnum incolentes adplantur regibus Syriae XXVIII.

Liber	a. C. n.	
XIV	Ol. CXXXVII?	Mysta, Seleuci Callinici amica a Galatis capta XXX. Antiochus Hierax a Galatis occisus XXXI.
	228	Ziela Bithyniae rex a Galatis occisus XXXII. —, *Demetrius Poliorcetes adulatoribus aurem praebet XXIX.
XV		De Lacedaemoniis mollietate deditis XXXIII.
	243	Agis III. consilia capit restituendae disciplinae Lycurgae provocans ad Daphnes sive Pasiphae oracula XXXIV.
XVII		De templo Saturni XXXV.
XIX		*De Timosa XXXVI.
XX	236	Cleomenis III. initia XXXIII. — De elephanti erga infantem amore XXXVII.
XXI		*Sandrocottus Seleuco I. dona mittit XXXVIII. De Philippo Amyntae et Arcadione XXXIX. et Paralo heroe XL.
XXII		Ptolemaeus II. Philadelphus luxuriosus XLI.
XXIII		*De luxu amicorum Alexandri M. XLII. et de disciplina Ceorum XLIII.



FRAGMENTA HISTORICA

**cum nota libri I — XLVI., sine nota libri XLVII —
LXXVIII.; mythologica LXXIX — LXXXIII.**



FRAGMENTA HISTORICA

**cum nota libri I — XLVI., sine nota libri XLVII —
LXXVIII.; mythologica LXXIX — LXXXIII.**

τὸν Γαλάτην πλουσιώτατον ὄντα ἐπαγγείλασθαι ἔστι-
 ᾶσαι Γαλάτας πάντας ἐνιαυτὸν, καὶ τοῦτο δυντελέ-
 σαι ποιήσαντα οὕτως· κατὰ τόπους τῆς χώρας τὰς
 ἐπικαιροτάτας τῶν ὁδῶν διέλαβε σταθμοῖς, ἐπὶ τε τού-
 τοις ἐκ χαράκων καὶ τῶν καλᾶμων τῶν τε οἰσύνων
 ἐπεβάλλετο σκηναὺς χωρούσας ἀνὰ τετρακοσίους ἄν-
 δρας καὶ πλείους ἔτι, καθὼς ἂν ἐκποιῶσιν οἱ τόποι
 τό τ' ἀπὸ τῶν πόλεων δέξασθαι καὶ τῶν κωμῶν μέλ-
 λον ἐπιφθεῖν πλῆθος· ἐνταῦθα δὲ λέβητας ἐπέστησε
 κρεῶν παντοδαπῶν μεγάλους, οὓς πρὸ ἐνιαυτοῦ καὶ
 πρὸ τοῦ μέλλειν μεταπειψάμενος τεχνίτας ἐξ ἄλλων
 πόλεων ἐχαλκεύσατο· θύματα δὲ καταβάλλεσθαι ταύ-
 ρων καὶ βοῶν καὶ προβάτων τε καὶ λοιπῶν κτηνῶν
 ἐκάστης ἡμέρας πολλά, πίθους τε οἶνον παρεσκευά-
 σθαι καὶ πλῆθος ἀλφίτων πεφυραμένων· καὶ οὐ μόν-
 ον, φησὶν, οἱ παραγινόμενοι τῶν Γαλατῶν ἀπὸ τῶν
 κωμῶν καὶ τῶν πόλεων ἀπέλανον, ἀλλὰ καὶ οἱ παρι-
 όντες ξένοι ὑπὸ τῶν ἐφεδτηκότων παίδων οὐκ ἤφι-
 εντο, ἕως ἂν μεταλάβωσι τῶν παρασκευασθέντων.

BPU ἐπαγγείλασθαι. L ἀπαγγείλ. — CUL τὰς.
 ABP καὶ τὰς. — PUL καὶ τῶν καλᾶμων. Bom. τῶν.
 — B. ἐπεβάλετο. — B. παρεσκευάσθαι. UL παρα-
 σκευάσθαι. — B πεφυραμένων. — Scribebatur ἀπή-
 λανον. B ἀπήλαννον. Hoeschelius adscripsit ἀπέ-
 λαβον.

Pauca verba ex Athenaeo habet Eustath. ad
 Odys. 1533, 56. ἐκ τῶν καλᾶμων — τετρακοσίους

ἄνδρας. — Cf. fragm. XI. Γαλάται Phylarchi non sunt incolae Galliarum, proprie sic dictarum, quae est Sevini sententia, sed Galatiae orientalis, cf. fr. XXX—XXXII. Ariamnis et nostri loci, ni fallor, Wernsdorffius in libro suo de republ. Galat. immemor fuit.

III.

Athenaeus X, 4, p. 412 f.

Φυλαρχος δέ φησιν ἐν τῇ τρίτῃ τῶν ἱστοριῶν τὸν Μίλωνα ταῦρον καταφαγεῖν κατακλιθέντα πρὸ τοῦ βωμοῦ τοῦ Διός· διὸ καὶ ποιῆσαι εἰς αὐτὸν Δωριέα τὸν ποιητὴν τάδε

Τοῖος ἔην Μίλων, ὅτ' ἀπὸ χθονὸς ἤρατο βροῖθος.

τετραετῇ δαμάλῃν, ἐν Διὸς εἰλαπίναις,

ᾧμοις δὲ κτήνος τὸ πελώριον ὥς νέον ῥνα

ἤνεγεν δι' ὅλης κοῦφα πανηγύρεως.

καὶ θάμβος μὲν, ἀτὰρ τοῦδε πλέον ἤνυσε θαῦμα

πρόσθεν Πισαίου, ξείνε, θνηπολίου.

ὃν γὰρ ἐπόμευθεν βοῦν ἄζυγον, εἰς κρέα τόνδε

κόψας, πάντα κατ' οὖν μούνος ἐδαΐσάτο νιν.

AB κατακλιθέντα. P κατακλισθέντα. UL κατακλεισθέντα. — U. 2. AB δαμάλῃν. PUL δάμαλιν. U. 3. B τε.

De Milonis et aliorum voracitate plura narrat Athenaeus l. l. Dorici epigramma receptum est in

Antholog. Palat. vol. II. p. 760, cujus duo postremos versus habet Eustath. ad Odyss. p. 1523, 9. De θυηπόλιον Schweighauserus: nusquam alibi, quod sciam, reperitur vocabulum τὸ θυηπόλιον; ἡ θυηπολία habes apud Pollucem 1, 29. et in Analect. Brunckii T. II, p. 107. num. 1.

E LIBRO IV.

IV.

Athenaeus VIII, 6. p. 333 a.

Καὶ Φύλαρχος δ' ἐν τετάρτῃ ἑορακέναι τινὰς πολλαχοῦ τὸν θεὸν ὕδαντα ἰχθύσι, πολλάκις δὲ καὶ πυροῖς, τοῦ αὐτοῦ συμβαίνοντος καὶ ἐπὶ βατράχων.

B τινά.

Talium prodigiorum mentio saepissime fit apud historicos; de ranis conferas Héraclidem Lembum apud Athen. et Appiani Illyr. 4.

V.

Athenaeus IX, 64, p. 401 d.

Καὶ Αἰτωλῶν δὲ οἶδα στρατηγὸν Σύναρχον, οὗ μνημονεύει Φύλαρχος ἐν τετάρτῃ ἱστορίῳ.

E LIBRO VI.

VI.

Athenaeus XIV, 3, p. 614 e.

Φιλογέλως δ' ἦν καὶ Δημήτριος ὁ Πολιορκητής, ὡς φησι Φύλαρχος ἐν τῇ ἑκτῇ τῶν ἱστοριῶν· ὅς γε καὶ τὴν Λυσιμάχου αὐλὴν κωμικῆς σκηνῆς οὐδὲν διαφέρειν ἔλεγεν· ἐξίεναι γὰρ ἀπ' αὐτῆς πάντας δισυλλάβους· (τόν τε Βίδυν χλευάζων καὶ τὸν Πάριν, μεγίστους ὄντας παρὰ τῷ Λυσιμάχῳ, καὶ τινας ἑτέρους τῶν φίλων·) παρὰ δ' αὐτοῦ Πευκέστας καὶ Μενελάους, ἔτι δὲ Ὀξυθέμιδας· ταῦτα δ' ἀκούων ὁ Λυσίμαχος, Ἐγὼ τοίνυν, ἔφη, πόρνην ἐκ τραγικῆς σκηνῆς οὐχ ἑώρακα ἐξιοῦσαν· τὴν αὐλητρίδα Λάμιαν λέγων. ἀπαγγελθέντος δὲ καὶ τούτου, πάλιν ὑπολαβὼν ὁ Δημήτριος ἔφη, Ἀλλ' ἢ παρ' ἐμοῦ πόρνη σωφρονέστερον τῆς παρ' ἐκείνῳ Πενελόπης ἔσῃ.

Eadem e Phylarcho sumsit et in brevius coacta exhibuit Plutarchus in Demetrio 25. conf. fragm. XX. XXIX. Bithyis et Oxythemidis mentionem facit Athen. VI, 49 et 62. p. 246 d. 253 a., Diodorus Sic. Exc. XXI, 11. 12. p. 491. 492., Lamiae Plutarch. Demetr. 19. 24. 27., Athen. IV, 1. p. 128 b., XIII, 38 sq. p. 577 c. De δισυλλάβοις Lysimachi amicis Casaubonus haec adscripsit: servorum apud Graecos nomina vel unius syllabae fuerunt, ut Mus, servus

Epicuri, estque verbum vetus, πᾶς δοῦλος δεσπότη μονοσύλλαβος, vel duarum ut Davus, Geta, Manes, Stichus, Mysis, Dromo et similia, his. Per servos autem pleraque in comoediis administrantur. Contra in tragicam scenam reges ut plurimum et proceres prodeunt. Tragoedia enim non fit nisi de principibus, neque tragoediae argumentum ingrediuntur meretrices, sine quibus nulla fere Plauti nec Terentii comoedia, neque veterum Graecorum τῆς νέας κωμωδίας, quos Latini sunt imitati. Quibus Schweighauserus addit, Penelopen pro uxore in universum dixisse Demetrium, cum Lysimachi uxor Arsinoe fuerit, Athen. XIV, 6. p. 616 c.

VII.

Athenaeus X, 51, p. 438 c.

Φύλαρχος δὲ ἐν τῇ ἑκτῇ τῶν ἱστοριῶν Ἀντιόχον φησι τὸν βασιλέα φίλῳνον γενόμενον μεθύσκεσθαι τε καὶ κοιμᾶσθαι ἐπὶ πλέον, εἶθ' ἐσπέρας πάλιν ἀφυπνιζόμενον ἐπιπίνειν. ἐχρημάτιζέ τε, φησί, νήφων μὲν βραχέα τελέως, μεθύων δὲ τὰ πολλά. διοπερὶ αὐτὸν δύο ἦσαν οἱ διοικοῦντες τὴν βασιλείαν, Ἀρίστος καὶ Θεμίσων, Κύπριοι μὲν γένος καὶ ἀδελφοί, ἐρώμενοι δὲ ἀμφοτέροι τοῦ Ἀντιόχου.

Ex Athenaeo Aelianus O. H. II, 41. haec in scrinia sua transtulit. Schweighausero Antiochus

primus, qui Soter cognominatus est, designari videtur. De Themisone ridicula narrat Athen. VII, 35. p. 289 f. e Pythermo historico; alium Themisonem, Antiochi Magni praefectum equitum, novi e Polybio V, 79. 82. Niebuhrius Opuscul. p. 268, Antiochum II. Deum notari censet.

VIII.

Athenaeus VI, 58, p. 251 c.

Φύλαρχος δὲ ἐν ἑκτῷ ἱστοριῶν Νικησίαν φησὶ τὸν Ἀλεξάνδρου κόλακα θεασάμενον τὸν βασιλέα παρασρόμενον ὑφ' οὗ εἰλήφει φαρμάκον εἰπεῖν, ὦ βασιλεῦ, τί δεῖ ποιεῖν ἡμᾶς, ὅτε καὶ ὑμεῖς οἱ θεοὶ τοιαῦτα πάσχετε; καὶ τὸν Ἀλέξανδρον μόλις ἀναβλέψαντα, ποῖοι θεοί; φῆσαι· φοβοῦμαι μὴ τοῖς θεοῖσιν ἐχθροί.

Nikhsian. C *νικητᾶν*. — *μὴ τοῖς*. A *μή τοι*. — *θεοῖσιν*. C *θεοῖς*. Fortasse tragici verba sunt φοβοῦμαι μὴ τοῖς θεοῖσιν ἐχθροί. G. Dindorf.

Est Alexander, Epiri rex, Pyrrhi e Lanasse filius, Plutarch. Pyrrh. 9. Justin. XVIII, 1. cf. fragm. L. Qui de ejus rebus egit, Justinus XXVI, 2 et 3. XXVIII, 1. non certis quidem verbis veneno interemtum prodidit, sed fidem faciunt Phylarcho verba: *Olympias, Pyrrhi, Epirotae regis, filia, omissō marito eodemque germano fratre Alexandro. De*

FRAGMENTA HISTORICA

**cum nota libri I — XLVI., sine nota libri XLVII —
LXXVIII.; mythologica LXXIX — LXXXIII.**

Athenaeus X, 59, p. 442 c.

Φύλαρχος ἐν ἑκτῇ Βυζαντίους, οἰνόφλυγας ὄντας, ἐν τοῖς καπηλείοις οἰκεῖν, ἐκμισθώσαντας τοὺς ἑαυτῶν θαλάμους μετὰ τῶν γυναικῶν τοῖς ξένοις· πολεμίας δάλπιγγος οὐδ' ἐν ὕπνοις ὑπομένοντας ἀκοῦσαι.

ὑπομένοντας. BP ὑπομένοντες.

Eustathius ad Iliad. p. 1242, 40.

Μνηστέον δ' ἐν τούτοις καὶ ὅτι Φύλαρχος ἔδκωψέ τινα ὡς ἀπόλεμον, εἰπὼν παροιμιωδῶς τὸ πολεμίας δάλπιγγος οὐδ' ἐν ὕπνοις ὑπομένων ἀκοῦσαι.

Cum Eustathius non ipsis Phylarchi historiis usus sit, sed quae e Phylarcho profert omnia ex Athenaeo hauserit, cf. locos in indice notatos, nemo dubitabit, quin ex Athenaei loco, qui memoriae obversabatur, proverbium sibi finxerit. Luxuriam Byzantiorum multis historicorum testimoniis Athenaeus probat, cf. XII, 32. p. 526 e., et contulisse juvabit quae Polybius IV, 38. 44 sq. et Strabo VI, 6. de sita et commercio hujus emporii scripserunt.

Athenaeus IV, 34. p. 150 d.

Παρὰ δὲ Γαλάταις φησὶ Φύλαρχος ἐν τῇ

ἔκτῃ ἐν ταῖς τραπέζαις ἄρτους πολλοὺς κατακεκλασμένους παρατίθεσθαι χύδην καὶ κρέα ἐκ τῶν λεβήτων, ὧν οὐδεὶς γεύεται, ἣν μὴ πρότερον θεάσῃται τὸν βασιλέα, εἰ ἤψατο τῶν παρακειμένων.

B κρέα alii κρέατα. — P γεύηται. — ἣν μὴ ex emendatione Dindorfii pro εἰ μή.

Cf. fragm. II.

E LIBRO VII.

XII.

Athenaeus XV, 15. p. 673 f.

Μόνον γὰρ τοῦτ' ἴδιον εἶρηκεν (ὁ Ἡφαιστίων) ὅτι Φύλαρχος ἐν τῇ ἐβδόμῃ τῶν ἱστοριῶν οἶδε τὴν κατὰ λόγον ἱστορίαν, καὶ ὅτι οὔτε τὰ Νικαινέτου οἶδεν οὔτε τὰ Ἀνακρέοντος ὁ συγγραφεύς· ἀπέδειξε τε καὶ διαφωνοῦντα αὐτὸν κατ' ἓνα τῶν ἱστορηθέντων παρὰ τῷ Μηνოდότῳ.

De corona viticea, Hephaestione, Nicaeneto et Menodoto consulendas est Athenaeus inde a pag. 671 e. E veteri memoria ibi repetitur, qui factum sit, ut vitices sive salices Amerinae ad coronas nectendas adhiberentur. Anacreontis versus quaeras in editione Fischeri p. 343.

XIII.

Constantinus Porphyrogen. de administr. imperio (in
Banduri Imper. orientale p. 77 f.)

Λέγονται οἱ Ἰβηρες ὑδροποιεῖν, ὥς Ἀθήναιος ἐν
δειπνοδοφιστῶν δευτέρῳ οὕτω· Φύλαρχος μὲν ἐν
τῇ ἐβδόμῃ καὶ τοὺς Ἰβηράς φησιν ὑδροποιεῖν πάν-
τας, καίτοι πλουσιωτάτους πάντων ἀνθρώπων τυγ-
χάνοντας· κέκτληται γὰρ ἄργυρον καὶ χρυσὸν πλεῖ-
στον. μονοσιτεῖν τε αὐτοὺς αἰεὶ λέγει διὰ μικρολογίαν,
ἐσθῆτάς τε φορεῖν πολυτελεστάτας.

Athenaeus II, 21. p. 44 c.

Ὅτι Φύλαρχος φησὶ Θεόδωρον τὸν Λαρισδαῖον
ὑδροπότην γενέσθαι, τὸν ἀλλοτρίως αἰεὶ ποτε πρὸς
Ἀντίγονον ἐσχηκότα τὸν βασιλέα· φησὶ δὲ καὶ τοὺς
Ἰβηρας, πάντας ὑδροποιεῖν, καίτοι πλουσιωτάτους ἀν-
θρώπων ὄντας. μονοσιτεῖν τε αὐτοὺς αἰεὶ λέγει διὰ
μικρολογίαν ἐσθῆτάς τε φορεῖν πολυτελεστάτας.

BCD ἐσθῆτας τε. UL ἐσθῆτας δέ.

Dindorfius laudat Stephanum in Ἰβηρίαι, φασὶ δ'
αὐτοὺς ὑδροποιεῖν, ὥς Ἀθήναιοις ἐν δειπνοδοφιστῶν
δευτέρῳ· καὶ μονοσιτουῖσι διὰ μικρολογίαν, καὶ ἐσθῆ-
σι κέχρηται πολυτελεστάταις, ὥς πλουσιώτατοι, ad-
ditque: quae apud Constantinum Porphyr. de ad-
ministr. imp. cap. 23., integro Stephani libro usum,
sic scripta sunt, λέγονται οἱ Ἰβηρες ὑδροποιεῖν, ὥς

Ἀθήναιος ἐν δειπνοσοφιστῶν β' οὕτω· καὶ τοὺς Ἰβη-
 ράς φησιν κ. τ. λ. Omisit igitur quae apud Con-
 stantinum leguntur Φύλαρχος μὲν ἐν τῇ ζ', ex qui-
 bus colligimus, Constantinum potius integriori *Athe-
 naeo* quam nos usum esse. — Inter plurimos Theo-
 dorus, quorum apud veteres mentio fit, Larissaeum
 non invenio. Antigonus rex fuerit Gonatas, quem
 cum philosophis, quorum e numero Theodorum
 fuisse puto, versatum esse e Diogene Laertio con-
 stat, cf. Baehr ad Plutarchi Pyrrh. 26.; adde, quod
 septimus Phylarchi liber sit.

XIV.

Schol. Apollonii Rhod. Argonaut. IV, 1561.

Εὐρύπυλος, Ποσειδῶνος υἱὸς καὶ Κελαινοῦς τῆς
 Ἀτλαντος, βασιλεὺς δὲ Κυρήνης. Φύλαρχος δὲ
 ἐν ἑβδόμῳ Εὐρυτον αὐτὸν καλεῖ, καὶ ἀδελφὸν αὐ-
 τοῦ ἀναγράφει Λυκάονα. Ἀκέσανδρος δὲ ἐν πρώτῳ
 περὶ Κυρήνης [τῆς Ὑψέως] μετ' αὐτὸν βασιλεῦσαι
 φησὶ Λιβύης Κυρήνην τὴν Ὑψέως.

XV.

Schol. Apollon. Rhod. Argonaut. II, 498.

Ἀκέστωρ δὲ ἐν τοῖς περὶ Κυρήνης ἱστορεῖ, ὥς
 ἐπ' Εὐρυπύλου βασιλεύοντος Λιβύης ὑπὸ Ἀπόλλωνος
 διακομισθεῖν ἐς Λιβύην ἢ Κυρήνην· λέοντος δὲ τὴν

χώραν λυμαινομένου προθείη τὴν βασιλείαν ὁ Εὐρύπυλος ἄθλον τῷ ἀποκτενοῦντι τὸν λέοντα. Τὴν δὲ διαχορήσασθαι αὐτὸν καὶ τὴν βασιλείαν λαβεῖν, παῖδας δὲ αὐτῆς γενέσθαι Αὐτοῦχον καὶ Ἀρισταῖον. Φησὶ δὲ αὐτὴν Φύλαρχος ἔλθεῖν μετὰ πλειόνων εἰς Λιβύην· τούτων δὲ ἐκπεμφθέντων ἐπὶ τὴν κυνηγεσίαν, τούτοις καὶ αὐτὴν συνεξελθεῖν καὶ ἀνελεῖν τὸν λέοντα καὶ λαβεῖν τὴν βασιλείαν. ἐγέννησε δὲ ἐξ Ἀπόλλωνος παῖδας δύο, Αὐτοῦχον καὶ Ἀρισταῖον. [Αὐτοῦχος μὲν ἐν Λιβύῃ ἔμεινεν, Ἀρισταῖος δὲ ἀφίκετο εἰς Κέω.]

Cf. alia, quae habet scholiastes et Justinus XIII, 7. ibique Duebnerus.

E LIBRO VIII.

XVI.

Apollonii Dyscoli histor. commentic. 14.

Φύλαρχος ἐν τῇ ὀγδόῃ τῶν ἱστοριῶν καὶ κατὰ τὸν Ἀράβιον φησὶ κόλπον πηγὴν εἶναι ὕδατος, ἐξ οὗ εἴ τις τοὺς πόδας χρίσειεν, συμβαίνειν εὐθέως ἐκτείνεσθαι ἐπὶ πολὺ τὸ αἰδοῖον, καὶ τινων μὴδ' ὅλως συστέλλεσθαι, τινῶν δὲ μετὰ μεγάλης κακοπαθείας καὶ θεραπείας ἀποκαθίστασθαι.

Cf. fragm. XXXVIII.

E LIBRO IX.

XVII.

Sextus Empir. adv. mathem. I, 12. p. 271 Fabric.

Οἷον (οὐκ ἄτοπον γὰρ ἵνα συμφυέσι τε καὶ οἰ-
κείοις χρηδόμεθα τῶν πραγμάτων παραδείγμασιν)
ὑπόθεσιν γὰρ ἑαυτοῖς ψευδῇ λαμβάνοντες οἱ ἱστορι-
κοὶ, τὸν ἀρχηγὸν ἡμῶν τῆς ἐπιστήμης Ἀσκληπιὸν κε-
κραυνῶσθαι λέγουσιν, οὐκ ἀρκούμενοι τῷ ψεύσματι,
ἐν ᾧ καὶ ποικίλως αὐτὸ μεταπλάττουσιν· Στησίχορος
μὲν ἐν Ἐριφύλῃ εἰπὼν, ὅτι τινὰς τῶν ἐπὶ Θήβαις
πεδόντων ἀνιδεῖ· Πολύανθος δὲ ὁ Κυρηνάιος ἐν τῷ
περὶ τῆς τῶν Ἀσκληπιαδῶν γενέσεως, ὅτι τὰς Προί-
του θυγατέρας κατὰ χόλον Ἥρας ἐμμανεῖς γενομένας
ιάσατο· Πανύασις δὲ διὰ τὸ νεκρὸν Τυνδάρεω ἀνα-
στῆσαι· Στάφυλος δὲ ἐν τῷ περὶ Ἀρκάδων, ὅτι Ἴπ-
πόλυτον ἐθεράπευσε φεύγοντα ἐκ Τροιζῆνος, κατὰ
τὰς παραδεδομένας κατ' αὐτοῦ ἐν τοῖς τραγωδουμέ-
νοις φήμας· Φύλαρχος δὲ ἐν τῇ ἐννάτῃ διὰ
τὸ τοὺς φινέως υἱοὺς τυφλωθέντας ἀποκατασῆσαι,
χαριζόμενον αὐτῶν τῇ μητρὶ Κλεοπάτρῃ τῇ Ἐρε-
χθέως· Τελέσαρχος δὲ ἐν τῷ Ἀργολικῷ, ὅτι τὸν
Ὠρίωνα ἐπεβάλετο ἀναστῆσαι.

Schol. Euripid. Alcest. I.

Ἀπολλόδωρος δὲ φησὶ κεκραυνωθῆναι τὸν Ἀσκλη-
πιὸν ἐπὶ τῷ τὸν Ἴππόλυτον ἀναστῆσαι, Ἀμεληδάγορας

δὲ ὅτι Γλαῦκον, Πανύαβις ὅτι Τυνδάρεων, οἱ δὲ Ὀρφικοὶ ὅτι Ὑμέναιον, Στησίχορος δὲ ἐπὶ Καπανεὶ καὶ Λυκούργῳ. Φερεκύδης ἐν τῇ ἱστορίᾳ τοὺς ἐν Δελφοῖς φησὶ θνήσκοντας αὐτὸν ἀναβιώσκειν. Φύλαρχος δὲ διὰ τοὺς Φινείδας, Τελέδαρχος δὲ δι' Ὠρίωνα. Πολύαρχος δὲ ὁ Κορινθίος διὰ τὸ τὰς Προίτου θυγατέρας αὐτὸν ἰάσασθαι κεραννωθῆναι φησιν.

Schol. Pindari Pyth. III, 96.

Λέγεται δὲ ὁ Ἀσκληπιὸς χρυσῷ δελεασθεὶς ἀναστῆσαι Ἰππόλυτον τεθνηκότα· οἱ δὲ Τυνδάρεων, ἕτεροι Καπανεά, οἱ δὲ Γλαῦκον, οἱ δὲ Ὀρφικοὶ Ὑμέναιον, Στησίχορος δὲ ἐπὶ Καπανεὶ καὶ Λυκούργῳ· οἱ δὲ διὰ τὸ τὰς Προιτίδας ἰάσασθαι, οἱ δὲ διὰ τὸν Ὠρίωνα, Φύλαρχος ὅτι τοὺς Φινείδας ἰάσατο, Φερεκύδης δὲ ὅτι τοὺς ἐν Δελφοῖς θνήσκοντας ἀναβιοῦν ἐποίησεν.

De Phinei filiis ab ipso patre occoecatis, quorum nomina et res alii aliter narrant, cf. Apollodorus III, 15, 3., Schol. Apollon. Rhod. II, 178. et quos laudat Wex ad Sophocle. Antig. 155. — Utrum Sexti Polyanthus e schol. Eurip., an scholiastae Polyarchus e Sexto corrigendus sit, jam Vossius de hist. Gr. lib. III. p. 405. dubitavit.

E LIBRO X.

XVIII.

Athenaeus XIII, 89. p. 609 b.

Καλλίστη δ' ἦν καὶ Παντίκα ἡ Κυπρία, περὶ ἧς
φησὶ Φύλαρχος ἐν τῇ δεκάτῃ τῶν ἱστοριῶν
ὅτι παρ' Ὀλυμπιάδι οὐδὲν τῇ Ἀλεξάνδρου μητρὶ ἦται
πρὸς γάμον, Μόνιμος δὲ Πυθίωνος. καὶ ἐπεὶ ἦν ἀκό-
λαστος ἡ γυνή, ἔφη ἡ Ὀλυμπιάς „ὦ πόνηρε, τοῖς
ὀφθαλμοῖς γαμείς, καὶ οὐ τῷ νῶ.“

Παντίκα. B παντοῖκα.

Eadem omissis Panticae et Monimi nominibus
vide in Plutarchi Praecept. conjug. T. VII. p. 418
Hutten. Sequuntur apud Athanaeum haec: καὶ τὴν
κατάγονσαν δὲ Πεισίστρατον ἐπὶ τὴν τυραννίδα ὡς
Ἀθηνᾶς Σωτείρας (ita προΰπαιραν legendum esse con-
jecit Valckenar. ad Herodot. I, 60.), τῆς ἑκείνης
καλὴν φησὶ γεγονέναι, ἥτις καὶ τῇ θεῷ εἰκαστο τὴν
μορφὴν. De quibus Schweigh.: „si φησὶ teneas,
quod libri habent, referendum id ad Phylarchum au-
ctorem fuerit. At mihi non dubium videbatur, φασὶ
scripsisse Athenaeum. Terni frequenter autem ista
inter se permutata videas, ut liberum fere editori
esse debeat, alterutrum seligere, quod commodissi-
mum videatur.“ Argumenti certe ratione habita equi-
dem haec Phylarcho tribui nolim. Et multa apud

Athenaeum turbata esse videntur. Narrat enim in proxime sequentibus Clidemo auctore, Pisistratum hanc mulierem Hipparcho filio in matrimonium dedisse, additque: ἐξέδωκε δὲ καὶ Ἰππάρχῳ τῷ υἱεὶ τὴν παραιβατήσασαν γυναῖκα φύην, quasi haec diversa sit ab illa.

XIX.

Athenaeus XII, 51. p. 536 d.

Φύλαρχος δ' ἐν τῇ δεκάτῃ τῶν ἱστοριῶν Θρακῶν φησι τῶν καλουμένων Κροβύζων βασιλέα γενέσθαι Ἰσάνθην, τρυφῇ πάντας τοὺς κατ' ἑαυτὸν ὑπερβαλλόμενον.

De Crobyzis Strabo VII, p. 318 b, et Stephan. Byz. Schweigh.

XX.

Athenaeus VI, 18. p. 261 b.

Καὶ Δημήτριος ὁ Πολιορκητὴς φιλόγελως ἦν, ὡς ἱστορεῖ Φύλαρχος ἐν τῇ δεκάτῃ τῶν ἱστοριῶν.

Cf. fragm. VI. — Non sine causâ dubites, num sit scribendum τῇ ἑκτῇ, ut lib. XIV. Athenaei, nisi potius eo loco menda est. Casaub.

E LIBRO XI.

XXI.

Suidas s. v. τιάρα.

Τιάρα· κόσμος επικεφάλαιος, ἣν οἱ βασιλεῖς μόνοι ὀρθὴν ἐφόρουν παρὰ Πέρσαις, οἱ δὲ στρατηγεὶ κεκλιμένην· καὶ Δημάρετος ὁ Αἰκεδαμόνιος, ὃς δὴ μετὰ Ξέρξου ἦλθεν ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, ἐπὶ τινος εὐημερίας συγχωρήσαντος αὐτῷ τοῦ βασιλέως ὃ θέλει αἰτήσασθαι, ᾗτήσατο ἐν ὀρθῇ τῇ τιάρᾳ εἰς Σάρδεις εἰσελᾶσθαι, ὥς Φύλαρχος ἐν ἐνδεκάτῳ· τοῦτο δ' αὐτό φασιν εἶναι καὶ κίταριν. Θεόφραστος δ' ἐν τῷ περὶ βασιλείας Κυπρίων τὴν κίταριν ὥς διάφορον.

Eadem habet Photius in Lex. s. v. τιάρα, sed ὥς Φύλαρχος ἐν ι'. In Kusteriana editione Suidae est Φίλαρχος. — De Demerato plurima habet Herodotus lib. VI. et VII.; de tiara cf. Athen. XII, 8. p. 514 a. ibique Schweigh., Brisson. de regno Pers. 1. sect. 53. et Hesychium s. v. κίδαρις. Arrianus de exped. Alex. III, 25.: ἐν τούτῳ δὲ ἀφικνούνται παρ' αὐτὸν Περσῶν τινες, οἱ ἡγγελον Βῆσδον τὴν τε τιάραν ὀρθὴν ἔχειν καὶ τὴν Περδικὴν ὁτόλῃν φοροῦντα, Ἀρταξέρξην τε καλεῖσθαι ἀντὶ Βῆσδον, καὶ βασιλέα φάσκειν εἶναι τῆς Ἀσίας.

XXII.

Athenaeus XII, 37. p. 528 c.

Τοὺς δὲ Κουρήτας Φύλαρχος διὰ τῆς ἐνδε-
κᾶτης τῶν ἱστοριῶν Αἰσχύλον ἱστορεῖν διὰ τὴν
τροφὴν τυχεῖν τῆς προσήγορίας·

Χλιδῶν τε πλόκαμος ὥστε παρθέναις ἄβραις·

ὅθεν καλεῖν Κουρήτα λαὸν ᾔνεσαν.

Αἰσχ. ἱστορεῖν om. — παρθ. ἄβραις. C. et Eu-
stath. παρθένου ἄβραις.

De Aetoliae Curetibus hic agitur, quorum nomen
qui a molitiei vel luxuriae quodam genere et prae-
sertim a capitis cultu derivabant, ii (ut Strabo do-
cet X. p. 466 extr. et 467 init.) rursus duplex ety-
mon sequebantur, spectantes alii τὴν θρέψιν τῆς τρο-
φῆς, alii τὴν κουράν; et illi quidem a vocabulo κόρη
vel κούρη derivabant id nomen, a comae curae quae
puellis magis quam viris conveniat, quemadmodum
etiam Hesychius ait, Κουρήτες, οἱ τὸν πλευρῶνα κα-
τοικοῦντες, διὰ τὸ κουρικῶς (i. e. puellarem in mo-
dum) ἀναδέσθαι τὰς κόμας. Alteri a vocabulo κου-
ρά, a tonsura repetebant eandem denominationem.
Aeschylus in appositis versibus prius maxime etymon
spectasse videtur, Agathon (apud Athen. l. l.) vero
alterum perspicue secutus est. Ceterum de istis Cu-
retibus conf. Eustath. ad Il. β'. p. 213 med. et ad
ψ'. p. 1403 init., ubi hunc etiam Athenaei locum ex

epitoma adposuit Schweigh. Cf. Lobeckius Aglaoph. p. 209. 1111 sq. Aeschyli versus ex incerta tra-
goedia depromptos, vide in Dindorfii poetis scenic. Graec. 310. Cum Curetes ab Acarnane, Alimmaeo-
nis filio, Acarnanes dicti esse ferantur, Pausan. VIII. p. 492, 48, huic libro fabula de Eriphyles moniti inserta fuisse videtur, vide fr. LX.

E LIBRO XII.

(Athenaeus XIII, 64. p. 598 b.)

XXIII.

(—)

Δανάην δὲ τὴν Λεοντίου τῆς Ἐπικουραίου θυγα-
τέρα, ἐταφίζουμένην καὶ αἰσὴν, Σώφρων αἶχευ· ὁ ἐπὶ
τῆς Ἐφέδου δι' ἣν αὐτὸς ἐδωδὴ ἐπιβουλεύομενος
ὑπὸ Λαοδίκης, ἣ δὲ κατεκρημνίσθη, ὡς γράφει Φύ-
λαρχος διὰ τῆς δωδεκάτης τάδε· „Ἡ πάρεδρος
τῆς Λαοδίκης Δανάη, πιστερομένη ὑπ' αὐτῆς καὶ
πάντα, Λεοντίου δὲ οὖσα τῆς μετ' Ἐπικουρίου τοῦ
φυσικοῦ σχολαστάσης θυγάτηρ, Σώφρωνος δὲ γεγο-
νυῖα πρότερον ἐρωμένη, παρακολουθοῦσα διότι ἀπο-
κτεῖναι βούλεται τὸν Σώφρονα ἢ Λαοδίην, διανεύει
τῷ Σώφρονι μηνυούσα τὴν ἐπιβουλήν. ὁ δὲ βύλλα-
βὼν καὶ προσποιηθεὶς συγχωρεῖν περὶ ᾧ λέγει δυ'
ἡμέρας παρητήσατο εἰς σκέψιν· καὶ συγχωρησάσης,

νυκτὸς ἔφυγεν εἰς Ἐφεσον. μαθοῦσα δὲ ἡ Λαοδίκη τὸ ποιηθὲν ὑπὸ τῆς Δανάης κατεκρήμνισε τὴν ἑν-
 θρωπὸν, οὐδὲν τῶν προγεγενημένων φιλανθρώπων
 ἔτι συμβαλλομένη. τὴν δὲ Δανάην φασὶν, ὥς ᾗσθετο
 τὸν ἐπηρτημένον αὐτῇ κίνδυνον, ἀνακρινομένην ὑπὸ
 τῆς Λαοδίκης οὐδ' ἀποκρίσεως αὐτὴν ἀξιώσθαι· ἀπα-
 γομένην τε ἐπὶ τὸν κρήμνόν· εἰπεῖν ὥς δικαίως οἱ
 πολλοὶ καταφρονοῦσι τοῦ θείου, ὅτε ἐγὼ μὲν τὸν
 γεγόμενόν μοι ἄνδρα σώσασα τοιαύτην χάριτα παρὰ
 τοῦ δαιμονίου λαμβάνω, Λαοδίκη δὲ τὸν ἴδιον ἀπο-
 κτείνας τῆς κινήσεως τιμῆς ἀξιοῦται.

A cum Casaub., δὴ ἡμέρα, rell. δι' ἡρ. (ἔτι
 συμβ. e conjectura Schweigh. vulgo ἐπισυμβ.) —
 A ἀπαγ. τε. — PUL ἀπαγ. δέ. — AD ἐγὼ μὲν τόν.
 PUL ἐγὼ τόν.

Quae hic refert Phylarchus post Palmerium in
 Exercitation. p. 525. et ad Appiani Syriaca 65. optime
 explanavit Schweighaeuserus, collato Hieronymo in
 Comment. in Daniel. Proph. cap. XI. et Vaillant in
 Hist. Seleucid. p. 26 seq. Ita fere ille. Laodice An-
 tiochi, Syriae regis, Dei dicti, uxor, post maritum
 veneno sublatum cum filio Seleuco Callinico adhuc
 juvene regnabat et cuncta ad libitum moderabatur.
 Sophron δ' ἐπὶ τῆς Ἐφέσου est Ephesi praefectus,
 quae urbs hoc ipso tempore et postea in potestate
 regum Aegypti Ptolemaeorum Philadelphi et Euer-
 getis erat, Athenaeus p. 588 a., Polybius V, 34. 35.

Qua re ex ipsa hac Phylarchi narratione intelligi par est, Sophronem, priusquam in aula regum Syriae vixisset, Ptolemaei Philadelphi nomine Epheso fuisse praefectum, ibique Danaen, Leontii (de qua vide Brucker. Hist. crit. philos. T. I. p. 843. et 1250) filiam, concubinam et veluti uxoris loco habuisse. Idem dein Sophron fortasse cum Berenice, Philadelphi filia, Antiochiam ad aulam Antiochi Dei missus erat, eumque vel secuta Danae erat vel alia nescio qua occasione Antiochiam et ipsa venerat, ibique Laodicae (prioris uxoris Antiochi, ejus in locum Berenice successit) amicitiam fidemque sibi conciliaverat. Ibi tum post Philadelphi obitum, Antiocho a Laodice veneno sublato Olymp. CXXXIII, 2, gesta sunt quae hic narrantur. Danae, quae forte ob Sophronis amicitiam gratia et auctoritate in aula Antiochi multum pollebat, Laodicae, cum Berenicae posthabita esset, etiam insignia benevolentiae documenta (τὰ φιλόανδρωπα) exhibuisse videtur, quare etiam deinde eadem familiariter usa est Laodice, et multis in rebus in consilium eam adhibuit, unde etiam παρέδρον τῆς Λαοδίκης Danaem fuisse ait Phylarchus παρέδρος sigillatim dicitur consiliarius, qui in consilium adhibetur, cujus intima familiaritate utitur is, qui potestatem habet. — Pro παρακολουθοῦσα Valckenarius apud Venemam in Comment. in Daniel. Proph. cap. I. p. 40 seqq. elegantissime conjecerat

χώραν λυμαιομένον προθείη τὴν βασιλείαν ὁ Εὐρύπυλος ἄθλον τῷ ἀποκτενοῦντι τὸν λέοντα. Τὴν δὲ διαχορήσασθαι αὐτὸν καὶ τὴν βασιλείαν λαβεῖν, παῖδας δὲ αὐτῆς γενέσθαι Αὐτοῦχον καὶ Ἀρισταῖον. Φησὶ δὲ αὐτὴν Φύλαρχος ἔλθεῖν μετὰ πλειόνων εἰς Λιβύην· τούτων δὲ ἐκπεμφθέντων ἐπὶ τὴν κυνηγεσίαν, τούτοις καὶ αὐτὴν συνεξελθεῖν καὶ αὐτὸν ἀνελεῖν τὸν λέοντα καὶ λαβεῖν τὴν βασιλείαν. ἔγέννησε δὲ ἐξ Ἀπόλλωνος παῖδας δύο, Αὐτοῦχον καὶ Ἀρισταῖον. [Αὐτοῦχος μὲν ἐν Λιβύῃ ἔμεινεν, Ἀρισταῖος δὲ ἀφίκετο εἰς Κέω.]

Cf. alia, quae habet scholiastes et Justinus XIII, 7. ibique Duebnerus.

E LIBRO VIII.

XVI.

Apollonii Dyscoli histor. commentic. 14.

Φύλαρχος ἐν τῇ ὀγδόῃ τῶν ἱστοριῶν καὶ κατὰ τὸν Ἀράβιον φησὶ κόλπον πηγὴν εἶναι ὕδατος, ἐξ οὗ εἴ τις τοὺς πόδας χρίσειεν, συμβαίνειν εὐθέως ἐκτείνεσθαι ἐπὶ πολὺ τὰ αἰδοῖον, καὶ τινων μὴδ' ὅλως συστέλλεσθαι, τινῶν δὲ μετὰ μεγάλης κακοπαθείας καὶ θεραπείας ἀποκαθίστασθαι.

Cf. fragm. XXXVIII.

E LIBRO IX.

XVII.

Sextus Empir. adv. mathem. I, 12. p. 271 Fabric.

Οἷον (οὐκ ἄτοπον γὰρ ἵνα συμφυέσι τε καὶ οὐ-
κείοις· χρηδόμεθα τῶν πραγμάτων παραδείγματι)
ὑπόθεσιν γὰρ ἑαυτοῖς ψευδῇ λαμβάνοντες οἱ ἱστορι-
κοί, τὸν ἀρχηγὸν ἡμῶν τῆς ἐπιστήμης Ἀσκληπιὸν κε-
κραυνῶσθαι λέγουσιν, οὐκ ἀρκούμενοι τῷ ψεύσματι,
ἐν ᾧ καὶ ποικίλως αὐτὸ μεταπλάττουσιν· Στησίχορος
μὲν ἐν Ἐριφύλῃ εἰπὼν, ὅτι τινας τῶν ἐπὶ Θήβαις
πεδόντων ἀνιδεῖ· Πολύανθος δὲ ὁ Κυρηνάιος ἐν τῷ
περὶ τῆς τῶν Ἀσκληπιαδῶν γενέσεως, ὅτι τὰς Προί-
του θυγατέρας κατὰ χόλον Ἥρας ἐμμανεῖς γενομένας
ἰάσατο· Πανύασις δὲ διὰ τὸ νεκρὸν Τυνδάρεω ἀνα-
στῆσαι· Στάφυλος δὲ ἐν τῷ περὶ Ἀρκάδων, ὅτι Ἰπ-
πόλυτον ἐθεράπευσε φεύγοντα ἐκ Τροιζῆνος, κατὰ
τὰς παραδεδομένας κατ' αὐτοῦ ἐν τοῖς τραγωδουμέ-
νοις φήμας· Φύλαρχος δὲ ἐν τῇ ἐννάτῃ διὰ
τὸ τοὺς φινέως υἱοὺς τυφλωθέντας ἀποκατασῆσαι,
χαριζόμενον αὐτῶν τῇ μητρὶ Κλεοπάτρῃ τῇ Ἐρε-
χθέως· Τελέσαρχος δὲ ἐν τῷ Ἀργολικῷ, ὅτι τὸν
Ὁρίωνα ἐπεβάλετο ἀναστῆσαι.

Schol. Euripid. Alcest. I.

Ἀπολλόδωρος δὲ φησὶ κεραυνωθῆναι τὸν Ἀσκλη-
πιὸν ἐπὶ τῷ τὸν Ἰππόλυτον ἀναστῆσαι, Ἀμεληδάγορας

ubi vid. Jacobsius, sed cum in compluribus a Phylarcho Athenaei discedat, hoc loco fortasse alium auctorem secutus est. Cum Aeliano consentit Plutarch. de sollert. animal. T. XIII. p. 205 ed. Hutten. De delphinorum erga homines amore cf. Tzetzes Chil. IV. hist. 117, et quos ibi laudat Kiesslingius, Plinius H. N. IX, 8 s. 8, Plinius Ep. IX, 33, Gellius N. A. VIII, 8. Ideo delphini carnem comedere multis religiosum fuit, Casaub. ad Athen. VII, 18. p. 283 c. Plutarchus in Conviv. sept. sapient. ubi plura de delphinis narrantur, cap. 10.: διὸ καὶ νόμος ἀδείας ἄγραφός ἐστιν αὐτοῖς. θηρὰ γὰρ οὐδεὶς οὔτε λυμáινεται, πλὴν ὅταν ἐν δικτύοις γενομένοι κακουργοῦσι περὶ τὴν ἄγραν, πληγαῖς κολάζονται καθάπερ παῖδες ἁμαρτάνοντες.

XXVI.

Aelianus de natura animal. XVII, 5.

Φύλαρχος ἐν τῇ δωδεκάτῃ ὑπὲρ τῶν Αἰγυπτίων ἀσπίδων ᾄδει τοιαῦτα· τιμᾶσθαι φησιν αὐτὰς ἰσχυρῶς, καὶ ἐκ ταύτης γε τῆς τιμῆς ἡμερωτάτας τε καὶ χειροήθεις γίνεσθαι τὰς ἐκ τῆς τροφῆς πεπωλεμμένας· τοῖς παιδίοις οὖν συντρεφομένας μηδὲν ἀδικεῖν καὶ καλουμένας δὲ ἐξέρπειν τῶν φωλεῶν καὶ ἀφικνεῖσθαι· κληῖδισ δὲ αὐτῶν ὁ τῶν δακτύλων ἐστὶ κρότος. Προτείνουσι δὲ ἄρα οἱ Αἰγύπτιοι καὶ ξένια αὐταῖς· ἐπὰν γὰρ ἀπὸ δείπνου γένωνται, ἄλφιτα οἶνον

καὶ μέλιτι ἀναδεύσαντες κατὰ τῆς τραπέζης τιθέασι, ἐφ' ἧς ἔτυχον δεδειπνηκότες· εἶτα μέντοι προτήσαντες οἷονεὶ δαιτυμόνας καλοῦσι, καὶ ἐκείναι ὥσπερ οὖν ὑπὸ συνθήματι παραγίνονται καὶ ἄλλη ἄλλαχόθεν ἐξέρπει, καὶ περιστᾶσαι τὴν τράπεζαν, τὴν μὲν λοιπὴν σπείραν ἐῷδι κατὰ τοῦ δαπέδου, ἄρασαι δὲ τὴν κεφαλὴν περιλινθῶνται καὶ ἡσοχῇ καὶ κατ' ὀλίγον ἐμπίπλονται τῶν ἀλφίτων καὶ καταναλίσκουσιν αὐτά. Νύκτωρ δὲ ἐὰν ἐπέλγῃ τι τοὺς Αἰγυπτίους, κροτοῦσι πάλιν· ὑποσημαίνει δὲ ἄρα ὅδε ὁ ψόφος ἐξίστασθαι τε αὐτάς καὶ ἀναχωρεῖν· οὐκοῦν συνιᾶσι καὶ ἐκείναι τὴν τοῦ κτύπου διαφορὰν καὶ ἐφ' ὅτῳ τοῦτο δρᾶται, καὶ παραχρῆμα ἀναστέλλονται καὶ ἀφανίζονται εἰς τοὺς χηραμοὺς τε καὶ φωλεοὺς ἔρπουσαι· ὁ γοῦν ἀνιστάμενος οὔτε ἐμβαίνει τῶι αὐτῶν οὔτε περιπίπτει.

Herodoti locus, II, 74. huc non pertinet, nec Strabo XVII. p. 456 et 477. ed. Tauchn. his similia refert. Adjungo Plinii locum, cum ex eodem Phylarchi libro petitus esse videatur.

XXVII.

Plinius H. N. X, 74. (96 ed. Bip.)

De aspide miraculum *Phylarcho* reddatur; is enim auctor est, cum ad mensam cujusdam veniens in Aegypto aleretur assidue, enixam oculos, quorum ab uno filium hospitis interemptum; illam reversam ad

consuetudinem sibi intellexisse culpam et necem intulisse catulo, nec postea in tectum id reversam.

E LIBRO XIII.

XXVIII.

Athenaeus VI, 66. p. 254 f.

Κόλακας δ' εἶναι φησι Φύλαρχος καὶ τοὺς ἐν Ἀήμνῳ κατοικοῦντας Ἀθηναίων ἐν τῇ τρισκαιδεκάτῃ τῶν ἱστοριῶν. χάριν γὰρ ἀποδιδόντας τοῖς Σελεύκου καὶ Ἀντιόχου ἀπογόνους, ἐπεὶ αὐτοὺς ὁ Σέλευκος πικρῶς ἐπιστατουμένους ὑπὸ Λυσιμάχου οὐ μόνον ἐξείλετο, ἀλλὰ καὶ τὰς πόλεις αὐτοῖς ἀπέδωκεν ἀμφοτέρως, οἱ Λημνόθεν Ἀθηναῖοι οὐ μόνον νᾶοὺς κατεσκεύασαν τοῦ Σελεύκου, ἀλλὰ καὶ τοῦ υἱοῦ Ἀντιόχου. καὶ τὸν ἐπιχεόμενον κύαθον ἐν ταῖς συνουσίαις Σελεύκου Σωτήρος καλοῦσι.

B et Schweigh. αὐτοὺς, PUL αὐτός.

Lysimachum Thraciae et vicinarum insularum regem fuisse, et οἱ Λημνόθεν Ἀθην. idem valere atque οἱ ἐν Ἀήμνῳ κατοικοῦντες τῶν Ἀθην. recte dixit Casaubonus. Lemnus et quae fere semper eandem habuit sortem Imbrus, antiquissimis temporibus a Pelasgis habitatae, Herod. VI, 140, Ol. LXVII, 3. ab Otane Persarum regno subjectae fuerant, Herod.

V, 26, sed mox Miltiades iisdem, certe Lemno, positus, expulsis Pelasgis, colonos Atticos ibi considerare jussit, Herod. VI, 140. Thucyd. VII, 57. A quo inde tempore cum Athenis arctissime conjunctae fuerunt, Wachsmuth. Notit. Antiq. Hellen. I, 2. p. 43, usque ad Lysimachum, ut ex Phylarchi verbis patet. Postea insulae hae in potestatem regum Macedoniae venisse videntur, certe Perseo victo Lemnus, Imbrius et Dolus petentibus Atheniensibus a Romanis redditae sunt, Polyb. XXX, 18. et vide quae notavi ad Polyb. Excerpta Vat. XXXI, 3. — Τὸν ἐπιχεόμενον κύαθον ita illustravit Schweighaeuserus Athen. p. 254 a: „agitur manifeste de illo Graecorum in comotationibus more, quem ἐπιχύσας vocabant de quo jam nonnihil notavimus ad IV. p. 162 c; de eodem cf. VI. p. 261 b. et X. p. 427 d. Ejusdem moris Theocritus passim meminit, cf. Schol. ad Id. 2, 152, et omnino Id. XIV, 17 sq., ubi, cum ait idem scholiasta, οὕτω γὰρ εἰώθεσι ποιεῖν ἐν τοῖς συμποσίοις, ἀκρατὸν λαμβάνειν καὶ ὀνομάζουσιν τινὰς ἐρωμένους ἢ φίλους, καὶ ἐπιχεῖν τῇ καὶ φθέγγεσθαι τῶν φιλικύων τὰ ὀνόματα, ne quem turbet quod ait, ἐπιχεῖν τῇ γῇ. Initium quidem faciebat potator a libando et effundendo nonnihil in terram, ceterum mox ipse poculum hauriebat. Istum morem Cic. in Verr. I, 26. more Graeco bibere dixit, ad quae verba Asconius p. 89. (ed. Lugd. Bat. 1644) ait: est autem Grae-

cus mos συμπιειν κναθίζομένους, cum merum cyathis libant, salutes primo deos, deinde amicos suos nominatim; nam toties merum bibunt, quoties et deos et caros suos nominatim vocant. Monerat quoque h. l. Casaubonus: moris hujus etiam Plutarchus meminit in Demetrio 25, p. 900 c: ἡδέως ἤκουε τῶν παρὰ πότων ἐπιχύσεις λαμβανόντων Δημητρίου βασιλέως. Vide fragm. proximum.

E LIBRO XIV.

XXIX.

Athenaeus VI, 78. p. 261 b.

Ἐν δὲ τῇ τετραρεσκαίδεκάτῃ Φύλαρχος γράφει οὕτως „Περιώρα Δημήτριος τοὺς κολακεύοντας αὐτὸν ἐν τοῖς συμποσίοις καὶ ἐπιχεομένους Δημητρίου μὲν μόνου βασιλέως, Πτολεμαίου δὲ, ναύαρχου, Λυσιμάχου δὲ γαζοφύλακος, Σελεύκου δ' ἐλεφαντάρχου. καὶ τοῦτ' αὐτῷ οὐ τὸ τυχὸν συνῆγε μῖδος.“

Codd. et editt. veteres γράφει οὕτως ὥσπερ. ἑώρα, α. γράφει ὥσπερ ἑώρα. — μὲν μόνου. B δὲ μόνου. — δὲ ναυαρχ. Legebatur δὲ μόνου ναύαρχου. Utique scribendum erat μόνον, ut monet Schweigh. — Pro ταῦτα αὐτῷ ante Casaub. legebatur ταῦτα οὕτως.

Conferenda sunt necessario cum istis verba Plutarchi in Demetrio 25. Qui diligenter in Plutarcho et Athenaeo fuerit versatus, facile concedet mihi multa apud eorum utrumque totidem paene verbis legi ex antiquioribus descripta, quod hic quoque factum est, etsi auctorem suum Plutarchus reticet. *Cassub.* De Demetrio cf. fragm. VI et XX. Plutarchus l. l. addit: Ἀγαθοκλέους δὲ, τοῦ Σικελιώτου, ἡγεστάτου, quae minus apta esse videntur, cum Agathocles alius quasi generis et ordinis sit. De rebus Demetrii inter et Agathoclem actis cf. Diodorus ad fr. VI. laudatus et Plutarchus Pyrrh. 10. Ad verba ἐπιχειρ. Δημητρίου supplendum esse πύαρον monet Schweighaens. et remittit lectorem ad ea, quae ad fragmentum praecedens apposuit.

XXX.

Athenaeus XIII, 64. p. 593 a.

Ὁ δὲ Φύλαρχος καὶ περὶ Μύστας ἰστορεῖ ἐν τῇ τεσσάρωνδεκάτῃ οὕτως, „Μύστα Σελεύκου τοῦ βασιλέως ἐρωμένη ἦν· ἣτις ὑπὸ Γαλατῶν Σελεύκου νικηθέντος καὶ μόλις ἐκ τῆς φυγῆς διασωθέντος αὐτὴ μεταμφιεσμένη τὴν βασιλικὴν ἐσθῆτα καὶ ἀναλαβοῦσα θεραπαινίδος τῆς τυχοῦσης, συλληφθεῖσα ἀνήχθη μετὰ τῶν ἄλλων αἰχμαλώτων, καὶ πρᾶθεισα ὁμοίως ταῖς ἐαυτῆς θεραπαινίδων ἦλθεν εἰς

Ῥόδον· ἐνθα ἐκφράσατο ἑαυτὴν ἥτις ἦν περιβαλουδά-
σως ὑπὸ τῶν Ῥοδίων τῷ Σελεύκῳ διεπέμφθη.

De Seleuco Callinico haec intelligenda sunt. A
Polyaeno haec ejus amica vocatur *Ἥστυα*, libro VIII.
p. 644 ed. Casaub. Sed puto ex hoc loco emen-
dandum esse Polyaenum et ibi legendum *Μύστυα*.
Palmerii Exercitat. p. 525. Mystae et Nysae, Se-
leuci junioris concubinarum, e Ptolemaeo Agēsarchi
meminit Athenaeus XIII, 40. p. 578 a. Galli, a
quibus Seleucus victus dicitur, fuerunt mercenarii
fratris ejus Antiochi Hieracis, Justinus XXVII, 2. et
Prolog. h. l., Niebuhr. Opusc. p. 288. Hic sub-
jungere liceat duo fragmenta, quibus numerus qui-
dem libri non appositus est, sed quae argumento
suo hunc locum sibi vindicant.

XXXI.

Plinius H. N. VIII, 42 (64 ed. Bip.)

Phylarchus refert Centaretum, a Galatis in proe-
lio occiso Antiocho, potitum equo ejus conscendisse
ovantem; at illum indignatione accensum, domitis
frenis ne regi posset, praecipitem in abrupta isse
exanimatumque una.

Aelianus de natura animal. VI, 44.

Καὶ τὸν Ἀντιόχον δὲ ἔπλον τὸν τιμωρόντα τῷ
δεσπότη καὶ ἀποκτείνοντα τὸν Γαλάτην, ὁπερ οὖν

ἀπέσφαξε τὸν Ἀντίοχον ἐν τῇ μάχῃ — ὄνομα δὲ τῷ Γαλάτῃ Κεντοαράτης ἦν — ἐὼ καὶ τοῦτον.

Est Antiochus Hierax, Justinus XXVII, 3. et Prolog. h. l., Niebuhr. Opusc. p. 285. — Risum movet Solinus Polyhistor 52., qui e Plinio sumpta hunc in modum effutivit: *Quum proelio Antiochus Gallias subegisset, Cilareti nomine ducis qui in acie ceciderat equum ovaturus insiluit; isque adeo sprexit lupatos, ut de industria curvatus ruina et se et equitem pariter affligeret.* Sed fidem ei habuit Wernsdorffius de republ. Galat. I, 19, p. 44., qui de Antiocho Sotere haec accipienda esse sibi falso persuasit.

XXXII.

Athenaeus II, 51. p. 58 c.

Φύλαρχος ὁ Ἀθηναῖος ἢ Ναυκρατίτης ἐν οἷς ὁ λόγος ἐστὶν αὐτῷ περὶ Ζηλᾶ τοῦ Βιδυνῶν βασιλέως, ὃς ἐπὶ ξενίᾳ καλέσας τοὺς τῶν Γαλατῶν ἡγεμόνας, ἐπιβουλεύσας αὐτοῖς καὶ αὐτὸς διεφθάρη, φηδὶν οὕτως, εἰ μνήμης εὐτυχῶ „Πρόπομά τι πρὸ τοῦ δείπνου περιεφέρετο καθὼς εἰώθει τὸ πρῶτον.“

Zelam, Nicomedis filium, Prusiae τοῦ χωλοῦ patrem a Galatis interfectum esse circa Ol. CXXXVIII, 1. colligit Niebuhrius Opusc. p. 287. e prologo Trogi XXVII. A Memnone apud Photium cōd. 224. p. 228

Bekk. vocatur Ζηῖλας, a Strabone XII, 4. p. 50
 Tauch. Ζήλας, a Trogō l. l. Zielas, sicut Ζηῖλας
 est apud Arrianum in Bithynicis apud Eustathium in
 lib. III. Iliadis, Tzetzem Chil. III, 115, 968, et
 Stephanum Byz. s. v. Προῦσα. Cf. Valesium ad Po-
 lyb. XXXVII, 2, Wernsdorff. de republ. Galat. IV,
 2. p. 133, Duebner ad Justin. XXVII, 3. — De
 πρόπομα Schweighaeus.: propoma quod vocabatur
 Athenaei aetate non intra vini potum ante justam
 coenam consistebat, sed conjunctum erat cum vario-
 rum ciborum usu, qui excitandi appetitus causa su-
 mebantur, eratque id quod Romani antecoenium,
 promulsidem et praeserim gustationem aut gustum
 appellabant. Graeca vox, si a Phylarchi verbis dis-
 cesseris, ista quam dixi notione primum apud Pla-
 tarchum reperitur Sympos. VIII, 9. Athenaeus προ-
 πόματος nomine omnia ista de quibus Plutarchus lo-
 quitur, complectitur, et varia ciborum genera, quae
 eo referebantur, reliquo lib. II. totoque lib. III. ex-
 ponit, quos eosdem cibos etiam III. p. 120 c. τὰς
 εἰθισμένας προπαρατίθεσθαι περιφορὰς appellat. De
 Romanis cf. Petron. Satyr. 31, Martial. XI, 53, Ma-
 crob. Saturn. III, 13.

E LIBRO XV.

XXXIII.

Athenaeus IV, 20, p. 141 f.

Φύλαρχος ἐν τῇ πεντεκαιδεκάτῃ καὶ εἰ-
 κοστῇ τῶν ἱστοριῶν τάδε γράφει „Λακεδαιμόνιοι
 εἰς μὲν τὰ φειδίτια οὐκ ἤρχοντο κατὰ τὸ πατριον
 ἔθος· ὅτε δὲ καὶ παραγένοιντο, μικρὰ συμπεριενεχ-
 θείδι νόμου χάριν παρεσκενάζετο καὶ ἄλλα αὐτοῖς,
 στρωμαὶ τε τοῖς μεγέθεσιν οὕτως ἐξησκημέναι πολυ- 5
 τελῶς καὶ τῇ ποικιλίᾳ διαφόρως ὥστε τῶν ξένων
 ἐνίους τῶν παραλήφθέντων ὀκνεῖν τὸν ἀγκῶνα ἐπὶ
 τὰ προσκεφάλαια ἐρείδειν. οἱ δὲ πρότερον ἐπὶ τοῦ
 κλιντηρίου ψилоῦ διακαρτεροῦντες τῆς κλίνης παρ’
 ὄλην τὴν συνουσίαν, ὅτε τὸν ἀγκῶνα ἅπαξ ἐρείδειαν, 10
 εἰς τὴν προειρημένην τρυφὴν ἦλθον, ποτηρίων τ’
 ἐκθέσεις πολλῶν καὶ βρωμάτων παντοδαπῶς πεπονη-
 μένων παραθέσεις, ἔτι δὲ μύρων ἐξηλλαγμένων, ὥς
 δ’ αὐτῶς οἶνων καὶ τραγημάτων. καὶ τούτων ἤρξαν
 οἱ μικρὸν πρὸ Κλεομένους βασιλεύσαντες, Ἄρευσ καὶ 15
 Ἀκρότατος, αὐλικὴν ἐξουσίαν ζηλώσαντες· οὓς το-
 δοῦτον αὐθις ὑπερῆρᾶν τινες τῶν ἰδιωτῶν τῶν ἐν
 Σπάρτῃ γενομένων κατ’ ἐκείνον τὸν χρόνον τῇ πολυ-
 τελείᾳ τῇ καθ’ αὐτοὺς ὥστε δοκεῖν τὸν Ἄρεα καὶ τὸν
 Ἀκρότατον τῇ εὐτελείᾳ πάντας ὑπερβεβλημέναι τοὺς 20
 ἀφελεστάτους τῶν πρότερον. Κλεομένης δὲ πολὺ διε-

νέγκας τῷ τε συνιδεῖν πράγματα, καίτοι νέος ὢν, καὶ
 κατὰ τὴν δίαιταν ἀφελέστατος γέγονεν. ἤδη γὰρ τηλι-
 κούτων πραγμάτων ἡγούμενος ἐμφαδὶν τοῖς παρα-
 25 λαμβανομένοις πρὸς τὴν θυσίαν ἐποίει, διότι τὰ παρ'
 ἐκείνοις τῶν παρ' αὐτὸν οὐδὲν καταδέεστερα εἶη πα-
 ρασκευαζόμενα. πολλῶν δὲ πρεσβειῶν παραγινομένων
 πρὸς αὐτὸν, οὐδέποτε ἐνωρίστερον τοῦ κατειδιδμε-
 νου συνῆγε καιροῦ, πεντακλίνου τε διεστρώοντο οὐ-
 30 δέποτε πλείον· ὅτε δὲ μὴ παρείη πρεσβεία, τρίκλινον·
 καὶ πρόσταγμα οὐκ ἐγίνετο δι' ἐδεάτρου, τίς εἴσεται
 καὶ κατακλιθήσεται πρῶτος, ἀλλ' ὁ πρεσβύτατος ἡγεῖτο
 ἐπὶ τὰς κλῖνας, εἰ μὴ τιν' αὐτὸς προσκαλέσαιοτο. κα-
 τελαμβάνετο δὲ ἐπὶ τὸ πολὺ μετ' ἀδελφοῦ κατακείμε-
 35 νος ἢ μετὰ τινος τῶν ἡλικιωτῶν. ἐπὶ τε τῷ τρίποδι
 ψυκτὴρ χαλκοῦς ἐπέκειτο καὶ κάδος καὶ σκαφίον ἀρ-
 γυροῦν δύο κοτύλας χωροῦν καὶ κύαθος, ἡ δ' ἐπί-
 χυσις χαλκῇ. πιεῖν δὲ οὐ προσεφέρετο, εἰ μήτις αἰ-
 τήσειεν· ἐδίδοτο δὲ κύαθος εἰς πρὸ τοῦ δείπνου· τὸ
 40 δὲ πολὺ πρῶτῳ· καὶ ὅτε προσνεύσειεν ἐκεῖνος, οὕτως
 ἤτουν καὶ οἱ λοιποὶ. τὰ δὲ παρατιθέμενα ἐπὶ μὲν
 τραπεζίου ἦν τοῦ τυχόντος, τὰ δὲ λοιπὰ ὥστε μὴδ'
 ὑπεραίρειν μήτε λείπειν, ἀλλ' ἱκανὰ ἅπασι γίνεσθαι
 καὶ μὴ προσδεῖσθαι τοὺς παρόντας. οὔτε γὰρ οὕτως
 45 ὦντο δεῖν, ὥσπερ ἐν τοῖς φειδιτίοις, δέχεσθαι ζωμῶ
 καὶ κρεαδίους ἀφελῶς, οὔτε πάλιν οὕτως ὑπερτείνειν,
 ὥς εἰς τὸ μηδὲν δαπανᾶν, ὑπερβάλλοντα τὸ σύμμε-
 τρον τῆς διαίτης. τὸ μὲν γὰρ ἀνελεύθερον ἐνομίζετο,

το δ' ὑπερήφανον. ὁ δ' οἶνος ἦν μικρῷ βελτίων,
 ὅτε παρείησαν τινές. ἐπεὶ δὲ δειπνήσειαν, ἐδιώπων 50
 πάντες. ὁ δὲ παῖς ἐφειστήκει κεκραμένον ἔχων τὸ
 ποτὸν καὶ τῷ αἰτοῦντι προσέφερε. τὸν αὐτὸν δὲ τρό-
 πον καὶ μετὰ τὸ δεῖπνον οὐ πλεον δύο κυάθων,
 καὶ τοῦτο τῷ προσβνέσαντι προσεφέρετο. ἀκρόαμα
 δὲ οὐδὲν οὐδέποτε παρεπορεύετο, διετέλει δ' αὐτὸς 55
 προσομιλῶν πρὸς ἕναστον καὶ πάντας ἐγκαλούμενος
 εἰς τὸ τὰ μὲν ἀκούειν, τὰ δὲ λέγειν αὐτοὺς, ὥστε
 τεθρηενμένους ἀποτρέχειν ἅπαντας.“

4. Correxuit Casaub. quod est in libris συμπερι-
 νεχθεῖδιν ὁμοῦ χάριν παρεσκευάζετο καὶ πάλιν αὐ-
 τοῖς. — 10. εἰς τήν. Libri εἰς δὲ τήν. Coraēs εἰς
 τήνδε τήν. — 12. παντοδαπῶς Casaub. pro παντο-
 δαπῶν librorum. — Schweigh. δοκεῖν. PUL δοκεῖ.
 — 34. B et Schweigh. ἐπὶ τὸ πολὺ. PUL ἐπὶ πολὺ.
 — 40. AB πρῶτῳ, alij πρῶτον et πρῶτων. — 42.
 μήθ' scripsit Dindorf. pro μή. — 44. τῷ προσβνενδ.
 dedi. cum Schweigh., vulgo om. τῷ. — 58. Margo
 cod. Paris. apud Villebrunium ἀποστρέφειν.

Patet ex hoc loco Phylarchea esse, quae habet
 Plutarchus in vita Cleomenis 13. De Areo et Acro-
 tato agit Meursius de regno Lacon. cap. 13, Plu-
 tarch. Agis. 3, Manso Spartat. III. p. 272. et con-
 feras fragm. XLVIII. Frater Cleomenis, cujus Phy-
 larchus meminit, est Euclidas, Plutarch. Cleom. 11.
 28. Polyb. II, 65. 67. 68. E Schweighaens. notis

haec appono: „συμπεριφέρεσθαι, interesse convivio, cf. ad IV. p. 128 a. V. p. 177 d. — Lectulos, in quibus veteres Spartani epulis adcumbabant, totos ligneos fuisse ex Athenaeo XII. p. 518 e. et ex Cicer. p. Mur. 35 discimus. Quare κλιντήριον τῆς κλίνης intelligi debebit lignea tabula quae vel a tergo vel a latere est, in qua vel dorso vel cubito inniti possumus. — ὅτε ἅπαξ ἐρείδειαν, si omnino fulcirentur, si modo unquam fulcirentur.“ Quid sit ἐνωρίστερον δειπνεῖσθαι, tempestive coenare Casaubonus exponit.

XXXIV.

Parthenii Erotica 15.

Περὶ Δάφνης.

Ἡ ἱστορία παρὰ Διοδώρῳ τῷ Ἐλαίτῃ ἐν ἐλεγείαις
καὶ Φυλάρχῳ ἐν ιε.

Περὶ τῆς Ἀμύκλα θυγατρὸς τάδε λέγεται Δάφνης· αὕτη τὸ μὲν ἅπαν εἰς πόλιν οὐ κατήει, οὐδ' ἀνεμίσγετο ταῖς λοιπαῖς παρθένοις· παρεσκευασμένη δὲ πύκνὰς λύγκας ἐθήρευνεν ἔστιν ὅτε καὶ ἐν τῇ Λακωνικῇ καὶ ἐπιφοιτῶσα εἰς τὰ λοιπὰ τῆς Πελοποννήσου ὄρη, δι' ἣν αἰτίαν μάλα καταθύμιος ἦν Ἀρτέμιδι καὶ αὐτὴν εὖστοχα βάλλειν ἐποίει. Ταύτης περὶ τὴν Ἥλειαν ἀλωμένης Δεύκιππος, Οἰνομάου παῖς, εἰς ἐπιθύμιον ἦλθε, καὶ τὸ μὲν ἄλλως πως αὐτῆς πειρᾶσθαι

ἀπέγνω, ἀμφιεσόμενος δὲ γυναικείας ἀμπεχόνας καὶ ὁμοιωθεὶς κόρη συνεθήρα αὐτῇ. Ἐτυχε δὲ πως αὐτῇ κατὰ νοῦν γενόμενος, οὐ μεθίλει τε αὐτὸν ἀμφιπεσοῦσά τε καὶ ἐξηγοτημένη πᾶσαν ὥραν. Ἀπόλλων δὲ καὶ αὐτὸς τῆς παιδὸς πόθῳ καιόμενος ὀργῇ τε καὶ φθόνῳ εἶχετο τοῦ Δευκίππου συνόντος, καὶ ἐπὶ νοῦν αὐτῇ βάλλει σὺν ταῖς λοιπαῖς παρθένοις ἐπὶ κρήνην ἐλθούσαις λούεσθαι. Ἐνθα δὴ ὡς ἀφικόμεναι ἀπεδιδύσκοντο καὶ ἑώραν τὸν Δεύκιππον μὴ βουλόμενον, περιέρρηξαν αὐτόν· μαθοῦσαι δὲ τὴν ἀπάτην καὶ ὡς ἐπεβούλευεν αὐταῖς πᾶσαι μεθίεσαν εἰς αὐτὸν τὰς αἰχμάς. Καὶ ὁ μὲν δὴ κατὰ θεῶν βούλησιν ἀφανὴς γίνεται· Ἀπόλλωνα δὲ Δάφνη ἐπ' αὐτὴν ἰόντα προΐδομένη μάλα ἐρῶμένως ἔφρευγεν· ὡς δὲ συνεδιώκετο, παρὰ Διὸς αἰτεῖται ἐξ ἀνθρώπου ἀπαλλαγῆναι, καὶ αὐτὴν φασὶ γενέσθαι τὸ δένδρον τὸ ἐπικληθὲν ἀπ' ἐκείνης δάφνην.

Πυκνῶς dedi ex conj. pro vulg. πυκνάς, quod cod. et edd. uno consensu agnoscunt: Legrandius κύνας, cui quodammodo favet cap. 36. Heynius ἄρκυας seu δίκτυα, alter altero audacior. Rectius fortasse πυκνάς intactum reliquissem, addito tamen lacunae indicio: potest enim aperta loci luxatura ex omisso substantivo orta esse. Passow. Reposui igitur πυκνάς λύγκας, nisi forte solum λύγκας verum est.

Plutarchi Agis. 9.

Ὁ δὲ Φύλαρχος Ἀμύκλα θυγατέρα, Δάφνην τοῦνομα, φηδὶν ὑποφεύγουσαν Ἀπόλλωνα, βουλόμενον αὐτῇ μιγῆναι, καὶ μεταβάλλουσαν εἰς τὸ φυτὸν ἐν τιμῇ τοῦ θεοῦ γενέσθαι καὶ μαντικὴν λαβεῖν ἐξουσίαν.

En Doricam sive Laconicam fabulam de Daphne, vulgarem vide apud Ovidium Metam. I, 452 seqq. Amyclas fuerit Lacedaemonis filius, cujus meminit Pausanias lib. III. initio; idem VIII. p. 486. Phylarcheis fere similia refert, quae ab Arcadibus et Eleis tradita sint, licet patrem Daphnes Ladonem nominet. Qui fabula de Daphne in Phylarchi historias venerit docet narratio Plutarchi presse auctorem suum sequentis: γραφείσης δὲ τῆς ῥήτρας καὶ τῶν γερόντων εἰς ταῦτὸ ταῖς γνώμαις οὐ συμφερομένων, ἐκκλησίαν συναγαγὼν ὁ Λύσανδρος αὐτὸς τε διελέχθη τοῖς πολίταις, καὶ Μανδροκλείδης καὶ Ἀγεσίλαος ἐδέοντο, μὴ δὲ ὀλίγους ἐντροφεῖντες αὐτοῖς περιῦδεν ἐρόμενον τὸ ἄξιωμα τῆς Σπάρτης, ἀλλὰ τῶν τε προτέρων χρησμῶν μνημονεῦσαι, τὴν φιλοχρημοσύνην ὡς ὀλέθριον τῇ Σπάρτῃ φυλάττεσθαι κελευομένων, καὶ τῶν ἑναγχος ἐκ Πασιφάας. ἰσθὺν δὲ Πασιφάας καὶ μαντεῖον ἦν ἐν Θαλαμείαις τιμώμενον, ἣν τινες μὲν ἱστοροῦσι τῶν Ἀτλαντίδων μίαν οὖσαν ἐκ Διὸς τὸν Ἄμμωνα τεκεῖν· τινὲς δὲ Καδάνδραν τὴν Πριάμουν τε-

λευτήσασαν ἐνταῦθα, καὶ διὰ τὸ πᾶσι φαίνειν τὰ μαν-
τεῖα Πασιφάαν προσαγορευθεῖσαν; jam sequitur Phy-
larchi ipsius sententia supra posita.

E LIBRO XVII.

XXXV.

Jo. Laurentii Lydi fragm. de mensibus p. 276
ed. Hase.

Εἰσὶ δὲ οἱ φασί, τὸν Κρόν[ον ἢ κα]τὰ ἀ[ντιστοι-
χείαν τὸν Χ]ρόνον [Οὐρ]ανοῦ εἶναι παῖδα· καὶ γὰρ
ἐκ τῆς οὐρανοῦ [κινήσε]ως ὁ χρόνος· ἐν δὲ τῷ κατ'
αὐτὸν ἱερῷ, ὥς φησὶ Φύλαρχ[ος ἐν τῇ ἐ]πτα-
καιδεκάτῃ καὶ Μένανδρός γε [τῇ] πρώτῃ, οὔτε
γυνή, οὔτε κύνων οὔτε μυτ[α] εἰσῆει.

„De Saturni aede refert J. Lydus . . ., confusis
ut videtur Saturni et Herculis nominibus, cujus aram
maximam constat muscas canesque sibi interdictam
putasse Plinius X, 41, canes quidem ob eam cau-
sam, ne Cerberum ei in memoriam revocarent, aut
quod meminissent sui generis unum Oeono Licymnii
filio causam mortis attulisse Plutarch. quaest. Rom.
c. XC. Muscae quid religionis habuerint, nos qui-
dem incompertum habemus, nam Apomyius Romae
nullus fuit, v. Salmas. Exercitt. T. I. p. 12, sed illi
callidi conjectores non ignorasse videntur. Ab eodem

sacro Herculano et ara Maxima etiam mulieres exclusae sunt“ etc. Lobeck. Aglaopham. p. 1095 sq. De Menandro, cujus liber primus, ut videtur, *de mysteriis* hic laudatur conf. eundem l. l. p. 1166. et Meinekium (Menandri et Philemon. Rell.) p. XXXIX, qui, cum auctoritas Laurentii jam accedat, minus recte Menandrum Melanthio περί τῶν ἐν Ἐλευσίνι μυστηρίων cedere jubet.

E LIBRO XIX.

XXXVI.

Athenaeus XIII, 89. p. 609 a.

Φύλαρχος δ' ἐν τῇ ἐννεακαιδεκάτῃ Τιμῶ-
ιδαν φησι τὴν Ὁξυάρτου παλλακίδα πάσας γυναῖκας
ὑπερβεβληκέναι κάλλει. ταύτην δ' ἀπεστάλκει δῶρον ὁ
τῶν Αἰγυπτίων βασιλεὺς Στατίρα τῇ βασιλέως γυναικί.

Statiram dicere videtur Darii regis uxorem. Oxy-
artes intelligendus, puto, fuerit Darii frater, qui Oxa-
athres apud alios nominatur. Sed quisnam fuerit Ae-
gyptiorum ille rex? Puto aut regem improprie no-
minavit auctor eum, qui nonnisi praetor Aegypti
fuiſſet, aut σατράπης scripserat et βασιλεὺς librario-
rum debetur imperitiae. Schweigh. Cf. Freinshe-
mius ad Curtium X, 3, 12.

E LIBRO XX.

XXXVII.

Athenaeus XIII, 85. p. 606 f.

Ἰστορεῖ δὲ Φύλαρχος διὰ τῆς εἰκοστῆς ὄσσην ἑλέφας τὸ ζῶον φιλοστοργίαν ἔσχεν εἰς παιδίον· γράφει δ' οὕτως „Τούτῳ δὲ τῷ ἑλέφαντι συνετρέφετο θήλεια ἑλέφας, ἣν Νίκαιαν ἑκάλουν· ᾧ τελευτῶσα ἡ τοῦ Ἰνδοῦ γυνὴ παιδίον αὐτῆς τριακοσταῖον παρακατέθετο. ἀποθανούσης δὲ τῆς ἀνθρώπου δεινὴ τις φιλοστοργία γέγονε τοῦ θηρίου πρὸς τὸ παιδίον. οὔτε γὰρ ἀπ' αὐτοῦ χωριζόμενον τὸ βρέφος ὑπέμενε, ὁ δὲ, εἰ μὴ βλέποι τὸ παιδίον, ἤσχαλλεν. ὅτ' οὖν ἡ τροφὸς ἐμπλήσειεν αὐτὸ τοῦ γάλακτος, ἀνὰ μέσον τῶν ποδῶν τοῦ θηρίου ἐτίθει αὐτὸ ἐν σκάφῃ. εἰ δὲ μὴ τοῦτο πεποιήκοι, τροφὴν οὐκ ἐλάμβανεν ἡ ἑλέφας· καὶ μετὰ ταῦτα δι' ὅλης τῆς ἡμέρας τοὺς καλάμους λαμβάνων, καὶ τῶν παρατιθεμένων χορτασμάτων, καθεύδοντας τοῦ βρέφους τὰς μυίας ἀπεσόβει· ὅτε δὲ κλαῖοι, τῇ προβοσκίδι τὴν σκάφην ἐκίνει καὶ κατεκοίμιζεν αὐτό· τὸ δ' αὐτὸ ἐποίει καὶ ὁ ἄρῳν ἑλέφας πολλάκις.“


Δὲ τῷ. B δὲ φησί τῷ. — αὐτῆς scripsit Dindorf. pro αὐτῆς. — παρακατέθετο. C παρέθετο. — αὐτὸ τοῦ. B αὐτὸν τοῦ. — CUL et Aelianus σκάφῃ. AP σκάφει. — C πίπριήκοι. PUL πεποιήκει. — ABC κατεκοίμιζεν. PUL κατεκοίμιζεν. — B καὶ ἄρῳν.

Aelianus. de natura animal. XI, 14.

Οτε γοῦν Ἀντίγονος ἐπολιόρκει Μεγαρέας, ἐνὶ τῶν ἐλεφάντων τῶν πολεμικῶν συνετρέφετο καὶ θῆλυς, ὄνομα Νίκαια. ταύτῃ τάλινν ἢ τοῦ τρέφοντος αὐτὸν γυνὴ παιδίον, ὃ ἔτυχε τεκοῦσα πρὸ ἡμερῶν τριάκοντα, παρακατέθετο φωνῇ τῶν Ἰνδῶν, ἧς ἀκούουσιν ἐλέφαντες. ὃ δὲ καὶ ἐφίλει τὸ παιδίον καὶ ἐφύλαττε, καὶ κειμένου πλησίον ἦδετο καὶ κνυζομένου παρέβλεπε καὶ καθεύδοντας τῇ προβοσκίδι τὰς μυίας ἀνεσόβει καλάμου κλαδί τοῦ παραβαλλομένου εἰς τροφήν. εἰ δὲ μὴ παρῇν τὸ βρέφος, τότε καὶ τροφήν ἀνεπτέλλετο. οὐκοῦν ἔδει τὴν τρέφουσαν αὐτὸ ἐμπλῆσαι μὲν τοῦ γάλακτος, παραθεῖναι δὲ τῷ κηδεμόνι, ἢ πάντως ἀγανακτῶν ἢ Νίκαια ἦν δῆλος, καὶ τεθυμωμένος καὶ τι καὶ δρασίαν τῶν δεινῶν. πολλάκις δὲ καὶ ἀνακλεύσαντος αὐτοῦ εἴτα τὴν σκάφην ἢ ἐνέκειτο διέσεισε, παραμυθούμενος τῷ σείδμῳ τὸ βρέφος, — οἷα δῆπου φιλοῖσι καὶ αἱ τροφοὶ καὶ αἱ τίτθαι δοῖν — ποιῶν ὥς ἄνθρωπος ὁ ἐλέφας.

Scripsi in fine ὥς ἄνθρωπος pro ὧ ἄνθρωποι, quod est in editione Jacobsii.

Aelianum ex eodem fonte hausisse, quod Athenaeus, ipsa verba docent, et cum Athenaeus numerum libri apposuerit, ex Aeliano notationem temporis lucramur. Antigonus enim, qui Megaram obsidebat, — cuius obsidionis memoria etiam apud Po-

lyaeum Strategem. IV, 6, 3 fortasse ex eodem Phylarcho extat, cum Aelianus alio loco, de animal. natura XVI, 36, eadem narret de elephantis per sues turbatis; apud Aelianum im sine dubio legendum est Μεγαρέων ὑπ' Ἀντιγόνου πολιορκουμένων pro ὑπ' Ἀντιπάτρου. — Macedoniae rex, Gonatas cognominatus, fuisse videtur. Quem Megarem tenuisse constat e Polybio II, 43, ubi vide Schweigh. et Plutarcho Arat. 24. Cum haec igitur ad tempora Antigoni Gonatae pertineant, Athenaeus in ponendo numero libri errasse videtur. — De elephantorum nominibus Jacobsius conferri jubet Plin. H. N. VIII, 5, 5., Philostrat. vita Apoll. II, 12. p. 62., Plutarch. Pyrrh. 33, Appian. Hist. Rom. VIII, 92.

XXXVIII.

Apollonius Dyscolus histor. comment. 18.

Φύλαρχος ἐν τῇ εἰκοστῇ ἱστοριῶν ἐκ τῆς Ἰνδικῆς φησιν ἐνεχθῆναι λευκὴν ῥίξαν, ἣν κόπτοντες μεθ' ὕδατος καταπλάττειν τοὺς πόδας, τοὺς δὲ καταπλασθέντας ἀνδρας τῆς συνουσίας λήθην ἴσχειν καὶ γίγνεσθαι ὁμοίους εὐνούχοις· διὸ καὶ ἔτι ἀνθρώπων ὄντων καταχρῶνται, καὶ μέχρι θανάτου οὐκ ἐπαίρουσιν.

Athenaeus I, 32. p. 18 d.

Φύλαρχος δὲ Σανδρόκοττόν φησι τῶν Ἰνδῶν βασιλέα Σελεύκῳ μεθ' ᾧν ἐπεμφε δώρων ἀποστελεῖν

τινας δυνάμεις στυτικάς τοιαύτας, ὥς ὑπὸ τοὺς πόδας τιθεμένας τῶν συνουδιαζόντων οἷς μὲν ὁρμὰς ἐμποιεῖν ὀρνίδων δίλην, οὓς δὲ καταπαύειν.

BCD Σανδρόκυπτον U Σανδρόκυπτον. Casaubonus Σανδρόκορτον edidit comparato Strabone XV. p. 702. 724. (1000, 1. 1007, 23. 1026, 26. Falc.) ubi libri quidam Σανδρόκορτος. Androcottus dicitur Appiano Syr. 55. p. 619, ubi vid. Schweigh. vol. III, p. 575 [et Plutarcho, Alexand., M. 62]. Dindorf. Σανδρόκυπτον e codicibus dedi repudiato Aldino Σανδρόκυπτον, quod me non fugerat docte defendisse G. Schlegelium in Biblioth. Ind. vol. I. p. 245, quem video de ea re denuo dixisse nuperrime vol. II. p. 175. 301. Fuit sane Indicum principis illius nomen *Chandraguptas*: sed in Appiani, Athenaei, Strabonis, codicibus nomine quamvis varie corrupto tam stabilis est litterarum et memoria, ut Σανδρόκυπτον Graecam nominis formam habeam verearque ne Aldinum istud Σανδρόκυπτον Musuri typothetaeve incuriae debeatur. Nihil certe ei tribui poterit nisi idonea accesserit libri scripti auctoritas: quod non opinor esse eventurum. *Idem* in Addendis.

Seleucus est primus Syriae rex, Nicator cognomine, vid. Appian. l. l. et Justin. XV, 4.

E LIBRO XXI

XXXIX.

Athenaeus VI, 55. p. 249 c.

Φίλιππον δέ φησι Θεόπομπος ἐν τῇ τετάρτῃ καὶ τεσσαρακοστῇ τῶν ἱστοριῶν Θρασυδαῖον τὸν Θετταλὸν καταστῆσαι τῶν ὁμοεθνῶν τύραννον, μικρὸν μὲν ὄντα τὴν γνῶμην, κόλακα δὲ μέγιστον. ἀλλ' οὐκ Ἀρκαδίων, ὃ Ἀχαιοὺς κόλαξ ἦν, περὶ οὗ ὁ αὐτὸς ἱστορεῖ Θεόπομπος καὶ Δοῦρις ἐν πέμπτῃ Μακεδονικῶν. οὗτος δὲ ὁ Ἀρκαδίων μισῶν τὸν Φίλιππον ἐκούδιον ἐκ τῆς πατρίδος φυγὴν ἔφυγεν. ἦν δ' εὐφυνέστατος καὶ πλείους ἀποφάσεις αὐτοῦ μνημονεύονται. ἔτυχε δ' οὖν ποτ' ἐν Δελφοῖς ἐπιδημοῦντος Φιλίππου παρῆναι καὶ τὸν Ἀρκαδίωνα· ὃν θεασάμενος ὁ Μακεδὼν καὶ προσκαλεσάμενος, Μέχρι τίνος φεύξῃ, φησὶν, Ἀρκαδίων, καὶ ὅς,

Ἔς τ' ἂν (φησί) τοὺς ἀφίκωμαι οἳ οὐκ ἴσασι Φίλιππον.

Φύλαρχος δ' ἐν τῇ πρώτῃ καὶ εἰκοστῇ τῶν ἱστοριῶν, γελάσαντα τὸν Φίλιππον ἐπὶ τούτῳ καλέσαι τε ἐπὶ δεῖπνον τὸν Ἀρκαδίωνα καὶ οὕτω τὴν ἐχθρὰν διαλύσασθαι.

L καλέσαι, PU ἐκάλεσεν, B ἐκάλεσε. — P δεῖπνον.

Homeri versus est in Odyss. λ', 122. εἶδόμε τοὺς ἀφίκηται οἳ οὐκ ἴσασι θάλασσαν.

Harpocratio Lexic. s. v. Πάραλος.

Πάραλος, Δημοσθένους Φιλιππικοῖς· μία τῶν παρ' Ἀθηναίων πρὸς τὰς δημοσίας χρείας διαπεμπομένων τριηρῶν ἀπὸ τινος ἥρωος τοῦνομα λαβοῦσα Παράλου. οἱ δὲ ἐπιβεβηκότες αὐτῆς ἐκαλοῦντο Πάραλοι, οἱ διὰ ταύτην τὴν ὑπηρεσίαν τετταράς τε ὀβολοὺς ἐλάμβανον καὶ τὸ πλεῖον μέρος ἐνιαυτοῦ οἴκοι ἔμενον· ἄλλα τὲ τινα ὑπῆρχον αὐτοῖς παρὰ τῆς πόλεως, ὥς φησιν Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρχεστρατίδου. μέμνηται δὲ τοῦ Παράλου ἥρωος καὶ Φύλαρχος ἐν τῇ εἰκοστῇ πρώτῃ.

De navi illa et Salaminia vid. Valesius ad h. l. et Wachsmuth. Notit. antiquit. Hellen. II, 1. p. 121. 382. Euripidis Πάραλος in Supplic. 659. non heros ipse, sed Atticae tribus esse videtur, vid. Interpret. ad h. l. et Wachsmuth. I, 1. p. 228.

E LIBRO XXII.

Athenaeus XII, 51. p. 536 e.

Ἐν δὲ τῇ δευτέρᾳ καὶ εἰκοστῇ ὁ Φύλαρχος Πτολεμαῖόν φησι τὸν δεύτερον Αἰγύπτου βασιλεύσαντα πάντων σεμνότετον γεγόμενον τῶν δυνα-

στῶν καὶ παιδείας εἴ τινα καὶ ἄλλον καὶ αὐτὸν ἐπιμε-
ληθέντα, οὕτως ἐξαπατηθῆναι τὴν διάνοιαν καὶ δια-
φθαρῆναι ὑπὸ τῆς ἀκαίρου τρυφῆς, ὥστε τὸν πάντα
χρόνον ὑπολαβεῖν βιώσεσθαι, καὶ λέγειν ὅτι μόνος εὖ-
ροι τὴν ἀθανασία. κατατεινόμενον οὖν ὑπὸ ποδάγ-
ρας πλείους ἡμέρας, ὥς ποτ' οὖν ἐρῶαῖσε καὶ κατεῖδε
διὰ τινων ὑπολαμπάδων τοὺς Αἰγυπτίους παρὰ τὸν
ποταμὸν ἀριστοποιουμένους καὶ τὰ τυχόντα προσφε-
ρομένους ἐπὶ τε τῆς ἄμμου χύδην ἐρῶιμένους, εἶπεν
„ὦ τάλας ἐγὼ, τὸ μηδὲ τούτων ἓνα γενέσθαι.“

Acutissime, ut solet, Niebuhrius in Opuscul. p. 272.
e Phylarchi verbis concludit, jam illo tempore Ae-
gyptios elixirio vitae, quod dicunt, inveniendo ope-
ram dedisse. Ceterum aliquantisper a Phylarcho dis-
sentit Strabo, qui de luxuria regum Aegypti XVII, 1.
p. 430 ed. Tauchnitz. ita scribit: ἅπαντες μὲν οὖν
οἱ μετὰ τὸν τρίτον Πτολεμαῖον ὑπὸ τρυφῆς διεφθα-
ρμένοι χειρόν ἐπολιτεύσαντο· χεῖριστα δὲ ὁ τέταρτος
καὶ ὁ ἕβδομος καὶ ὁ ὕστατος ὁ Αὐλητής. — Docte
Casaubonus haec notavit: „domi in valetudinario ad-
huc inclusus semiaeger Ptolemaeus aërem apertis
fenestris non admittebat, sed per *specularia aut si-
mile quid* foras prospiciebat. Hae sunt quas ὑπο-
λαμπάδας auctor vocat, quod non plane cubiculum
illustrarent, sed velut sublustris noctis imaginem in
illud inducerent. Ita interpretamur hanc vocem, quam
non alibi offendimus. Non dicitur in hac narratione;

quare ad Nilum convivia agitarent Aegyptii. Ego divino id factum per occasionem alicujus festi et δημοτελοῦς ἐορτῆς. Tunc soliti veteres in deorum templis epulas celebrare de reliquiis hostiae quam mac-taverant. Ergo cum ad templa, quae erant circa Nili ripam, πανσύνδελ exiissent Alexandrini, pars in ipsis aedibus sacris, pars in adjunctis τεμένεσιν epu-labantur, plerique secundum Nili ripam. Mos fuit Aegyptiorum ad Nilum templum aedificare. Vitru-vius IV, 5: *si secundum flumina aedes sacrae fient, ita ut in Aegypto circa Nilum, ad fluminis ripas videntur spectare debere.* Praeterea constat, veteres si quando vellent genio indulgere, riparum virides vestitus et littorum amoenitates solitos sectari, quas Graeci Latinique pariter *actas* dixerunt. Unde illud fuit vulgi sermone tritum, σήμερον ἀκτάσωμεν, quoties sese liberalius invitabant. Non igitur dubium, Aegyptios, etiam cum per religionis suae ritus non cogerentur, frequentia ad Nilum agitasse convivia. Photius in Excerptis ex Isidori vita: „αὐτίς δέ ποτε παρὰ τὸν Νεῖλον ἐστιωμένοις ἀμφοτέροις, παρῆν δ' ἐκ τρίτων ὁ ἡμέτερος φιλόσοφος, ἀνέδραμεν ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ πλόκαμος, ὥς ἰδεῖν, πεντάπηγυς.“ — Eu-stathio auctore, qui ad Odys. ε'. p. 1542, 38. haec habet: οὕτω καὶ Πτολεμαίου τοῦ βασιλέως περιάδε-ται τὸ, ὃ τάλας ἐγὼ, τὸ μηδὲ (ed. Lipsiens. μὴ δὲ) τούτων ἓνα γενέσθαι με. εἶπε δὲ τοῦτο ἐκεῖνος, ὅτε

ποδαγρῶν καὶ ἰδῶν Αἰγυπτίους περὶ τῶν ποταμῶν
ἐπὶ τῆς ἄμμου ἐρδύμενους ἀριστοποιούμενους, ὥς
φησιν Ἀθήναιος, καὶ τὰ τυχόντα προσφερομένους,
ἐπαθήνατο, Valckenarius ad Euripidis Phoeniss. p. 578
γενέσθαι με scribendum censuit. Sed recte Schweig-
haeus. monet, pronomen illud ab Eustathio ex arbi-
trio suo adjectum esse, nec eo opus est.

E LIBRO XXIII.

XLII.

Athenaeus XII, 55. p. 539 b.

Φύλαρχος δ' ἐν τῇ τρίτῃ καὶ εἰκοστῇ
τῶν ἱστοριῶν καὶ Ἀγαθαρχίδης ὁ Κνίδιος
ἐν τῷ δεκάτῳ περὶ Ἀσίας καὶ τοὺς ἑταίρους
φησὶ τοὺς Ἀλεξάνδρου ὑπερβαλόντῃ τροφῇ χρῆσθαι.
ὧν εἰς ὧν καὶ Ἄγων χρυσοῦς ἥλους ἐν ταῖς
κρηπίδι καὶ τοῖς ὑποδήμασιν ἐφόρει. Κλείτος δὲ, ὁ 5
Λευκὸς καλούμενος, ὅτε χρηματίζειν μέλλοι, ἐπὶ πορ-
φυρῶν ἱματίων διαπεριπατῶν τοῖς ἐντιγγάνουσι διε-
λέγετο. Περδίκκα δὲ καὶ Κρατερῶ φιλογυμναστοῦσιν
ἠκολούθουν διφθέραι σταδιαῖαι τοῖς μεγέθεσιν, ὑφ'
αἷς περιλαμβάνοντες τόπον ἐν ταῖς καταστρατοπεδείαις 10
ἐγυμνάζοντο· ἠκολούθει δὲ αὐτοῖς καὶ ὑποζύγια πολ-
λὰ, τὰ τὴν κόνιν κομίζοντα πρὸς τὴν ἐν τῇ παλαι-
στρᾷ χρεῖαν. Λεοννάτῳ δὲ καὶ Μενελάῳ φιλοκυνήγοις

οὖσιν αὐλαῖς σταδίων ἑκατὸν ἡκολούθουν, αἷς πε-
 15 ριυδῶντες τὰς θήρας ἐκυνήγουν. τὰς δὲ χρυσᾶς πλα-
 τάνους καὶ τὴν χρυσὴν ἄμπελον, ὑφ' ἣν οἱ Περσῶν
 βασιλεῖς ἐχρημάτιζον πολλάκις καθήμενοι, σμαραγδί-
 νους βότρυς ἐχούσας καὶ τῶν Ἰνδικῶν ἀνθράκων, ἄλ-
 20 λων τε παντοδαπῶν λίθων ὑπερβαλλόντων ταῖς πολυ-
 τελείαις, ἐλάττω, φησὶν ὁ Φύλαρχος, φαίνεσθαι
 τῆς καθ' ἡμέραν ἐκάστοτε γινομένης παρ' Ἀλεξάνδρῳ
 δαπάνης. ἦν γὰρ αὐτοῦ ἡ σκηνὴ κλινῶν ἑκατὸν, χρυ-
 σοῖ δὲ κίονες πεντήκοντα κατεῖχον αὐτήν. οἱ δὲ ὑπερ-
 25 τείνοντες οὐρανίσκοι διάχρυσοι ποικίλμασιν ἐκπεπο-
 νημένοι πολυτελέσιν ἐσκέπαζον τὸν ἄνω τόπον. καὶ
 πρῶτοι μὲν Πέρσαι πεντακόσιοι μηλοφόροι περὶ αὐ-
 τὴν ἐντὸς εἰστέκεσαν, πορφυραῖς καὶ μηλίνας ἐσθῆ-
 σιν ἐξησκημένοι· μετὰ δὲ τούτους τοξόται τὸν ἀριθ-
 μὸν χίλιοι οἱ μὲν φλόγινα ἐνδεδυκότες, οἱ δὲ ὑσγίνο-
 30 βαφῇ, πολλοὶ δὲ καὶ κυάνεα εἶχον περιβόλαια. προ-
 ειστήκεσαν δὲ τούτων ἀργυράσπιδες Μακεδόνες πεν-
 τακόσιοι. κατὰ δὲ μέσην τὴν σκηνὴν χρυσοῦς ἐτίθετο
 δίφρος, ἐφ' οὗ καθήμενος ἐχρημάτιζεν ὁ Ἀλέξανδρος,
 35 τῶν σωματοφυλάκων πανταχόθεν ἐφεισθηκότων. ἔξω-
 θεν δὲ κύκλῳ τῆς σκηνῆς τὸ τῶν ἐλεφάντων ἄγλημα
 διεσκευασμένον ἐφειστήκει, καὶ Μακεδόνες χίλιοι, Μα-
 κεδονικὰς στολὰς ἔχοντες, εἰτὰ μύριοι Πέρσαι, τό τε
 τὴν πορφύραν ἔχον πλῆθος εἰς πεντακοσίους ἦν, οἷς
 40 Ἀλέξανδρος ἔδωκε φορεῖν τὴν στολὴν ταύτην. το-
 σούτων δὲ ὄντων καὶ τῶν φίλων καὶ τῶν θερα-

πενόντων οὐδείς ἐτόλμα προσπορεύεσθαι Ἀλεξάνδρῳ·
 τοιοῦτον ἐγρόναι τὸ περὶ αὐτὸν ἄξιωμα. ἔγραψε δὲ
 καὶ τότε Ἀλέξανδρος ταῖς ἐν Ἰωνίᾳ πόλεσι καὶ πρῶ-
 τοις Χίοις ὅπως αὐτῷ πορφύραν ἀποστείλωσιν. ἤθελε⁴⁵
 γὰρ τοὺς ἑταίρους ἅπαντας ἀλουργὰς ἐνδύσαι στο-
 λὰς. ἀναγνωσθείσης δὲ τῆς ἐπιστολῆς Χίοις παρὼν
 Θεόκριτος ὁ σοφὸς νῦν ἐγνωκέναι. ἔφη τὸ παρ' Ὀμή-
 ρῳ εἰρημένον, Τὸν δ'

ἔλλαβε πορφύρεος θάνατος καὶ μοῖρα κράταιη. 50

10. ὑφ' αἷς. Aelian. ἀφ' ὧν. — 11. C. et Aelian.
 καταστρατοπεδείας. PUL καταστρατοπέδιαῖς. — 14.
 ἑκατὸν ἠκολούθουν. U πέντε κατηκολούθουν. — 15.
 AC περιστάντες. PUL περιστάντες. — 17. ABC ὑφ'
 ἦν. PUL ὑφ' ἧς. — 18. Schweigh. ἔχουσαν. —
 23. BC. Aelian. Polyæn. πεντήκοντα. PUL ὀκτώ. —
 25. Libri ἐκπεμπόμενοι. Perizon. ex Aelian. et Po-
 lyæn. ἐκπεπόννημένοι. — 44. PUL ταῖς ἐν. A καὶ
 ταῖς ἐν. — 49. Bom. τὸν δέ. AC ἔλλαβε B. P. ἐλα-
 βε et βεν. U. L. ἔλε.

Agatharchides sive Agatharchus Cnidius, aetate
 Ptolemaei Philometoris florens, qui partem hic re-
 latorum sibi vindicat, plurima praecipue geographici
 argumenti scripta composuit. Fragmenta scriptorum,
 quae Photius Biblioth. cod. CCXIII et CCL. recen-
 set et magnis laudibus ornat, collecta extant apud
 Hudsonium T. I. Cf. Vossius de hist. gr. I, 20.
 p. 128. — In tanta rerum et verborum similitudine

dubitare non licet, quin Aelianus V. H. IX, 3. et Polyaeus Strategem. IV, 3, 24. et Plutarchus Alexan. M. 40. iisdem auctoribus, quibus Athenaeus, usi sint. Theocritus Chius, ὁ σοφὸς sive σοφιστῆς, Strabo XIV, 1. p. 183 ed. Tauchn. et Valesius ad Polyb. VIII, 11., Isocratis discipulus, Alexandro ejusque parti minus favebat. Multa salse dicta ejus a veteribus laudantur, vide quae collegit Pflugk de Theopompī Chii vita et script. p. 31—33., et cum Athenaei loco confer Plutarchum de educand. liber. 14. Versus Homericus legitur in Iliad. ε', 83. π', 334. υ', 477. De aurea platano viteque et malophoris Schweighauserus laudat Brissonium de regno Pers. I, sect. 77, 196. et Athenaeum XII, 8. 9. p. 514.

XLIII.

Athenaeus XIII, 91. p. 610 d.

... ὅστις οὐδὲ τοῦτ' οἶδας, καίπερ συνεχῶς
Φυλάρχου μνήμην ποιούμενος, ὅτι ἐν ταῖς Κείων
πόλεσιν οὔτε ἑταίρας οὔτε ἀνλητρίδας ἰδεῖν ἔστι. Καί
ὁ Μύρτιλος, Τοῦτο δὲ ποῦ εἰσηκεν ὁ Φύλαρχος;
κατανέγκων γὰρ αὐτοῦ πᾶσαν τὴν ἱστορίαν. εἰπόν-
τος δὲ, Ἐν τῇ τρίτῃ καὶ εἰκοστῇ, ὁ Μύρτιλος
ἔφη . . .

Κείων Broendsted in Itinerario Graeco vol. I
p. 66. Legebatur Κίων. Dindorf. Cf. de Cebrium
moribus Heraclidos Pontic. p. 10 edit. Koeler, quem

Broendsted, qui Phylarchum haec de Cois suae aetatis retulisse opinatur, laudat: Ἀριστείδης ἐπεμελεῖτο γυναικῶν εὐκοσμίας· τὸ παλαιὸν ὕδωρ ἔπινον οἱ παῖδες καὶ αἱ κόραι μέχρι γάμου.

E LIBRO XXV.

XLIV.

Athenaeus VI, 102. p. 271 e.

Οἱ δὲ μόθαιες καλούμενοι παρὰ Λακεδαιμονίοις ἐλεύθεροι μὲν εἰσιν, οὐ μὴν Λακεδαιμόνιοι. λέγει δὲ περὶ αὐτῶν Φύλαρχος ἐν τῇ πέμπτῃ καὶ εἰκοστῇ τῶν ἱστοριῶν οὕτως· „Εἰσὶ δ' οἱ μόθαιες σὺντροφαὶ τῶν Λακεδαιμονίων. ἕκαστος γὰρ τῶν πολιτικῶν παίδων, ὥς ἂν καὶ τὰ ἴδια ἐκπαιδεύσιν, οἱ μὲν ἕνα, οἱ δὲ δύο, τινὲς δὲ πλείους ποιοῦνται σὺντρόφους αὐτῶν. εἰσὶν οὖν οἱ μόθαιες ἐλεύθεροι μὲν, οὐ μὴν Λακεδαιμόνιοι, μετέχουσι δὲ τῆς παιδείας πάσης. τούτων ἕνα φασι γενέσθαι καὶ Λύσανδρον τὸν καταναυμαγήσαντα τοὺς Ἀθηναίους, πολίτην γενόμενον δι' ἀνδραγαθίαν.“

ACPU πολιτικῶν παίδων. B πολιτῶν παίδων. L et Hoeschelius πολιτῶν παῖδας. — AP Λακεδαιμόνιοι τε. Fortasse γε voluerunt. Dindorf. — ABP παιδιᾶς.

Μόθᾱκες sive *μόθῶνες* qui fuerint satis constat, cf. Meursii Miscellan. Lacen. II, 6. et Wachsmuthii Notit. Antiq. Hellen. I, 1. p. 220, sed non una difficultate laborant verba Phylarchi, quae fortasse integritati restituere possis scribendo *ἐκαστος γὰρ τῶν πολιτῶν τῶν παίδων, ὥς ἂν κατὰ τὰ ἴδια ἐκποιῶσιν, — — συντρόφους. οὕτως εἶδιν οὖν —* i. e. *quisque civium, prout e re familiari sufficiunt sive valent, alii unum, alii duos, alii plures cum liberis suis educant.* Facit huc Aeliani locus, V. H. XII, 43: *Καλλικρατίδας γε μὴν καὶ Γύλιππος καὶ Λύσανδρος, ἐν Λακεδαιμονίᾳ (editio Kuehnii male Λακεδαιμονίᾳ) μόθᾱκες ἐκαλοῦντο. ὄνομα δὲ ἦν ἄρα τοῦτο τοῖς τῶν εὐπόρων παίδων συντρόφοις, οὓς συνεξέπεμπον αὐτοῖς οἱ πατέρες συναγωνιουμένους ἐν τοῖς γυμνασίοις. ὁ δὲ συγχωρήσας τοῦτο Ἀποκουργος τοῖς ἐμμείνασι τῇ τῶν παίδων ἀγωγῇ πολυτελείας Λακωνικῆς μεταλαγχάνει.* Verba *παίδων συντρόφοις*, quibus codd. et editiones carent, Aelianum ex sententia Schweighauseri reddidi, cum illi haec scribenti Phylarchi locus obversatus esse videatur. Phylarchum qui cum de *μόθᾱοις* Cleomenis sermo esset hoc de Lysandro inseruit, etiam apud Plutarchum Cleom. 8. reperias: *καὶ δύο τῶν συντρόφων τοῦ Κλεομένους, οὓς Μόθᾱκας καλοῦσι;* ita enim, si ab aliis nondum factum est, corrigo pro *Σαμοθράκας*, quod est in editione Huttenii. Cf. He-

sychius : μόθαιες, οἱ συντρεφόμενοι υἱοῖς δοῦλοι παῖδες, et Harpocratio s. v. μόθων, ubi inter alia : μόθωνας δὲ καλοῦσι Λάκωνες τοὺς παρατρεφόμενους τοῖς ἐλευθέροις παῖδας.

XLV.

Athenaeus XII, 20. p. 521 b.

Φύλαρχος δ' ἐν τῇ πέμπτῃ καὶ εἰκοστῇ τῶν ἱστοριῶν, εἰπὼν ὅτι παρὰ Συρακοσίοις νόμος ἦν τὰς γυναῖκας μὴ κοσμεῖσθαι χρυσῷ, μηδ' ἀνθινὰ φορεῖν, μηδ' ἐσθῆτας ἔχειν πορφυρᾶς ἐχούδας παρυφᾶς, ἐὰν μὴ τις αὐτῶν συγχωρῇ ἑταῖρα εἶναι κουνή. καὶ ὅτι ἄλλος ἦν νόμος τὸν ἄνδρα μὴ καλλωπίζεσθαι, μηδ' ἐσθῆτι περίεργον χρηδῆναι καὶ διαλλαττούσῃ, ἐὰν μὴ ὁμολογῇ μοιχεύειν ἢ κίναιδος εἶναι. καὶ τὴν ἐλευθέραν μὴ ἐκπορεύεσθαι ἡλίου δευκότος, ἐὰν μὴ μοιχευθῇσομένην. ἐκωλύετο δὲ καὶ 10 ἡμέρας ἐξίεναι ἄνευ τῶν γυναικονόμων, ἀκολουθούσης αὐτῇ μιᾶς θεραπαινίδος. „Συβαρίται (φησὶν) ἐξοκείλαντες εἰς τρυφὴν ἔγραψαν νόμον τὰς γυναῖκας εἰς τὰς ἐορτὰς καλεῖν, καὶ τοὺς εἰς τὰς θυσίας καλοῦντας πρὸ ἐνιαυτοῦ τὴν παρασκευὴν ποιεῖσθαι, ἵνα ἀξίως ποιοῦμεναι τοῦ χρόνου τὴν τῶν θ' ἡματίων 15 καὶ τοῦ λοιποῦ κόσμου προάγωσιν οὕτως εἰς τὰς κλήσεις. εἰ δὲ τις ὀφιοποιῶν ἢ μαγείρων ἰδιον εὖρεβρῶμα καὶ περιπτόν, τὴν ἐξουσίαν μὴ εἶναι χρηδᾶσθαι τούτῳ ἕτερον πρὸ ἐνιαυτοῦ, ἀλλ' αὐτῷ τῷ εὖ-

20 ρόντι τὸν χρόνον τοῦτον, ὅπως ὁ πρῶτος εὐρὼν
καὶ τὴν ἐργασίαν ἔχη, πρὸς τὸ τοὺς ἄλλους φιλο-
πονοῦντας αὐτοὺς ὑπερβάλλεσθαι τοῖς τοιούτοις.
ὡσαύτως δὲ μηδὲ τοὺς τὰς ἐγγέλεις πωλοῦντας τέλος
ἀποτίνειν, μηδὲ τοὺς θηρεύοντας. τὸν αὐτὸν τρό-
25 πον καὶ τοὺς τὴν πορφύραν τὴν θαλαττίαν βάπτον-
τας καὶ τοὺς εἰσάγοντας ἀτελεῖς ἐποίησαν. Πάνυ
οὖν ἐξοκείλαντες εἰς ὕβριν τὸ τελευταῖον παρὰ Κρω-
τονιατῶν τριάκοντα πρεσβευτῶν ἡκόντων ἅπαντας αὐ-
τοὺς ἀπέκτειναν καὶ πρὸ τοῦ τείχους τὰ σώματα
30 ἐξέβριψαν καὶ ὑπὸ θηρίων εἰσάν διαφθαρήναι. αὕτη
δ' αὐτοῖς καὶ τῶν κακῶν ἐγένετο ἀρχή, μηνίδαντος
τοῦ δαιμονίου. ἔδοξαν γοῦν μετ' ὀλίγας ἡμέρας πάν-
τες αὐτῶν οἱ ἄρχοντες τὴν αὐτὴν ἰδεῖν ὄψιν ἐν τῇ
αὐτῇ νυκτί· τὴν γὰρ Ἥραν ἰδόντες ἐλθοῦσαν εἰς μέ-
35 σην τὴν ἀγορὰν καὶ ἐμουῖσαν χολήν. ἀνέβλυνσε δὲ καὶ
αἷματος πηγὴ ἐν τῷ ἱερῷ αὐτῆς· καὶ οὐδὲ οὕτως
ἔληξαν τῆς ὑπερηφανίας, ἕως πάντες ὑπὸ Κρωτονια-
τῶν ἀπώλοντο.

2. Scribebatur Συρακονσίοις. — 8. B ἐλευθε-
ρίαν. — 12. Schweigh. hic et paullo post ἐξοκειλ.
PUL ἐξωκειλ. — 15. C om. ἵνα — εἰς τὰς κλήσεις.
De ποιούμεναι et τὴν τῶν vide infra. — 15. PUL
τῶν θ'. AB τῶν τε. — 16. CPUL ἴδιον. A ἡδίων.
— 22. Scribebatur αὐτούς. In C utroque spiritu
notatum. — 24. L ἀποτίνειν. PU ἀποτείνειν.

Dioclem spectare videtur Phylarchus, qui Ol.

XCII, 1. *Syracusis leges tulit*, Diodor. Sic. XIII, 83. Wachsmuth Notit. Ant. Hell. I, 2. p. 124. De moribus Sybaritarum et excidio urbis Ol. LXVIII, 3. vid. Heynius Opusc. Ac. II, p. 138 sq. et quos laudat Wachsmuth. l. l. p. 98. Phylarchum nostrum habes apud Plutarchum Sept. sapient. conviv. 2. p. 5 ed. Hutten: Συβαρίται μὲν γὰρ, ὡς ἔοικε, πρὸ ἐνιαυτοῦ τὰς κλήσεις ποιοῦνται γυναικῶν, ὅπως ἐκγένοιτο κατὰ σχολὴν παρεσκευασμέναις ἐσθῆτι καὶ χρυσῷ φοιτᾶν ἐπὶ τὸ δεῖπνον. Quo loco motus Casaubonus apud Athenaeum scribere voluit καὶ τοὺς εἰς τὰς θυσίας καλοῦντας πρὸ ἐνιαυτοῦ τὴν κλήσιν ποιεῖσθαι, ἵνα ἀξίως ποιούμενοι τοῦ χρόνου τὴν παρασκευὴν τῶν θ' ἱματίων καὶ τοῦ λοιποῦ κόσμου προάγωσιν οὕτως εἰς τὰς κλήσεις, quem quidem non secutus sum, sed leniori medela, Schweighausero suadente, τὴν ante τῶν θ' inserui et ποιούμενοι, quod libri tuentur, in ποιούμεναι mutavi. — Verba ἐὼν μή τις — εἰαίρα εἶναι κοινὴ apud Eustathium ad II, p. 1252, 40. ex Athenaeo petita legi Schweighauserus indicavit. Idem de gynaeconomis conferri jubet Athen. VI, 45. p. 245. a. et Meursii Lection. Attic. II, 5. additque ἄνευ τῶν γυναικονόμων esse insciis et invitis gynaeconomis.

E LIBRO XXVIII.

XLVI.

Athenaeus VI, 58. p. 251 c.

Ἐν δὲ τῇ ὀγδόῃ καὶ εἰκοστῇ ὁ Φύλαρχος (φησὶ) Ἀντιγόνου τοῦ κληθέντος Ἐπιτρόπου, τοῦ τοὺς Λακεδαιμονίους ἐλόντος, κόλακα γενέσθαι Ἀπολλοφάνη τινὰ, τὸν εἰπόντα τὴν Ἀντιγόνου τύχην ἀλεξανδρίζειν.

Schweigh. τοῦ τούς. ABCP τούς. UL τοῦ. — PA πολλοφάνην et τινὰ ex B ascivit Dindorf.

Cf. Polybius II, 70., Plutarchus Cleom. 30, Pausanias II. p. 100 sq.

Sequuntur jam fragmenta, quibus numerus libri, e quo sumta sint, non appositus est. Partem horum, conjectura ex argumento ducta, certis libris assignare possumus. Fragmentum XLVII—XLIX. libri primi, L. libri sexti, LX libri undecimi, LI—LIX librorum octo vel sex ultimorum particulae esse videntur. De reliquis quidquam pronuntiare non audeo.

XLVII.

Plutarchi Pyrrhus 27.

Ἦν δὲ τὸ μὲν πλάτος αὐτῆς (τῆς τάφρου) πήχεων ἑξ, τὸ δὲ βάθος τεττάρων, τὸ δὲ μῆκος ὀκτάπλε-

θρον, ὡς ἱστορεῖ Φύλαρχος, ὡς δὲ Ἰερώνυμος, ἔλαττον.

Agit Plutarchus de fossa, quam Spartani duxerunt, ut Pyrrhi impetum impedirent. De Hieronymo vide Baehr. ad cap. 17. Pyrrhi.

XLVIII.

Parthenii Erotica 23.

Περὶ Χειλωνίδος.

Κλεώνυμος ὁ Λακεδαιμόνιος, βασιλείου γένους ὢν καὶ πολλὰ κατορθώσας Λακεδαιμονίοις, ἔφημε Χειλωνίδα προσήκουσαν αὐτῷ κατὰ γένος. Ταύτῃ σφοδρῶς ἐπιτεταμένον τοῦ Κλεωνύμου καὶ τὸν ἔρωτα οὐκ ἡρέμα φέροντος, τοῦ μὲν κατηλόγει, πᾶσα δὲ ἐκένειτο Ἀκροτάτῳ, τῷ τοῦ βασιλέως υἱεῖ. Καὶ γὰρ ὁ μειρακίσκος αὐτῆς ἀναφανδὸν ὑπεκαίετο, ὥστε πάντας ἀνὰ στόμα ἔχειν τὴν ὁμίλιαν αὐτῶν, δι' ἣν αἰτίαν δυσαναδχετήσας ὁ Κλεώνυμος καὶ ἄλλως δὲ οὐκ ἀρεσκόμενος τοῖς Λακεδαιμονίοις ἔθεσιν, ἐπεραιώθη πρὸς Πύρρον εἰς Ἑπείρον καὶ αὐτὸν ἀναπεῖθει περᾶσθαι τῆς Πελοποννήσου, ὥς εἰ καὶ ἐντόνως ᾔφαιντο τοῦ πολέμου, ῥαδίως ἐκπολιορκήδοντες τὰς ἐν αὐτῇ πόλεις. ἔφη δὲ καὶ αὐτῷ τι ἤδη προδιεργάσθαι, ὥστε καὶ στάσιν ἐγγενέσθαι τισὶ τῶν πόλεων.

Scripsi ἔθεσιν pro ἡθεσιν et ἐν αὐτῇ pro ἐν αὐτοῖς, quamvis Passowius Galeum et Legrandium indocte ἐν αὐτῇ dedisse dicat.

Hanc narrationem, quam si rerum ordinem spectas ante praecedens fragmentum ponere debebam, Phylarcho vindico. Parthenium Phylarchi historiis usum esse docent loci in indice notati, et casu lemma ἱστορεῖ Φύλαρχος excidisse videtur. Plutarchus enim, qui Phylarchum sequitur, eadem his verbis concepta narrat in Pyrrho 26.: Κλεωνύμου δὲ τοῦ Σπαρτιατοῦ παραγενομένου καὶ καλοῦτος αὐτὸν (τὸν Πύρρον) ἐπὶ τὴν Λακεδαίμονα, προθύμως ὑπήκουσεν. Ὁ δὲ Κλεώνυμος ἦν μὲν γένους βασιλικοῦ, δοκῶν δὲ βίαιος εἶναι καὶ μοναρχικὸς οὔτ' εὐνοίαν, οὔτε πίστιν εἶχεν, ἀλλ' Ἄρεως ἐβασίλευε. Καὶ τοῦτο μὲν ἦν κοινὸν ἔγκλημα καὶ πρεσβύτερον αὐτῷ πρὸς τοὺς πολίτας. Γυναῖκα δὲ καλὴν καὶ γένους βασιλικοῦ, Χειλωνίδα τὴν Λεωτυχίδου, πρεσβύτερος ὢν ἔγημεν ὁ Κλεώνυμος. ἡ δὲ Ἀκροτάτῳ τῷ Ἄρεως ἐπιμανεῖδα, μεираκίῳ καθ' ὥραν ἀκμιάζοντι, λυπηρὸν ἐρῶντι τῷ Κλεωνύμῳ καὶ ἄδοξον ὁμοῦ παρεῖχε τὸν γάμον· οὐδένα γὰρ ἐλάνθανε Σπαρτιατῶν καταφρονοῦμενος ὑπὸ τῆς γυναικός. Οὕτω δὲ τῶν κατ' οἶκον ἀνιερῶν τοῖς πολιτικοῖς προσγενομένων, ὑπ' ὀργῆς καὶ βαρυνυμίας ἐπῆγε τῇ Σπάρτῃ τὸν Πύρρον, ἔχοντα δις μυρίους καὶ πεντακισχιλίους πεζοὺς, δις χιλίους δ' ἱππεῖς, ἐλέφαντας δ' εἰκοσιτέσσαρας, ὥστε τῷ μεγέθει τῆς παρασκευῆς εὐθὺς εἶναι κατάδηλον οὐ Κλεωνύμῳ τὴν Σπάρτην, ἀλλὰ τὴν Πελοπόννησον ἐαντῷ κτώμενον. De Areo et Acrotato cf. fr. XXXIII. et quam

laudavi ad fr. I. Pausan. III. p. 169., Plutarch. Pyrrh. 27—30., Agis 3, Meursius de regno Lacon. XIII., de Cleonymo Pausan. I. I. et p. 209. et I. p. 23. *Χειλωνίδα* dedi in Plutarchi loco non invitis libris, quamquam Baehrius *Χελιδονίδα* praetulit sicut cap. 27 et 28; et in Agide 17. 18. libri scripti et editi *Χειλωνίς*. Quantum perspicio eadem Chilonis est, de qua Plutarchus in Pyrrho et Agide agit, igiturque in Pyrrho scribendum est *Χειλωνίδα τὴν Λαωνίδου* pro *Λεωνυχίδου*.

XLIX.

Tzetzes Chiliad. IV. hist. 134. c. 288—312.

Φύλαρχος νέον ἰστορεῖ ὥς αἰτὸν θηράσας
 ἐθρέψατο καὶ εἰδίδεν ἐκείνῳ παραμένειν,
 ὥς καὶ νοσήσαντά ποτε τὸν νέον θεραπεύειν
 καὶ νοσηλεύειν δεξιῶς σπουδῇ συντονωτάτῃ.
 Τοῦ νέου τεθνηκός τε καὶ πρὸς πυρὰν ἀχθέντος,
 ο αἰτὸς συνείπετο τῇ ἐκφορᾷ τῇ τούτου,
 καυθέντος τούτου δὲ πυρᾷ καὶ οὔτος συνεκαύθη.
 Καὶ γυναικὶ δὲ αἰτὸς σύντροφος συντεθνήσκει,
 τῇ πόθῳ ταύτης ἀσιτῶν καὶ τελευτήσας οὔτω.
 Καὶ Πύρρῳ τῆς Ἡπείρου δὲ τῷ βασιλεῖ ὑπῆρχεν
 ὁμοιος τούτοις αἰτὸς ὃς ἔχαιρεν ἀκούων,
 εἴ τις ποτε προσφθέγγαιτο Πύρρος ὁ Ἡπειρώτης.
 Καὶ οὔτος τεθνηκός τε τοῦ Πύρρου συντεθνήσκει
 ἐξ ἀσιτίας καὶ λιμοῦ τῇ πόθῳ τῇ ἐκείνου.

Καὶ θεριστὴν τις αἰτὸς ἐρρύσατο θανάτου
 ἀνθ' ὧν αὐτὸς ἐξέσωσεν ἐκ δράκοντος ἐκείνον
 ἐν τῷ δρεπάνῳ σύντεμὼν τὴν σπείραν τοῦ θηρίου.
 ὄντων καὶ γὰρ ἐκκαίδευα τῶν θεριστῶν ἐκείδε,
 οὗτος σταλὴς ὑδρεύσασθαι ὥς ἤνεγκε τὸ ὕδωρ,
 ἐκ στάμνου πᾶσι κεραννὺς διένεμε τὸν οἶνον.
 ὣς δὲ κεράσας καὶ αὐτὸς ἐμέλλε πίνειν τοῦτο,
 ἐκείνος φοίξῳ καταπτὰς κατέαξε τὸν σκύφον,
 ἰδὼν ὄφιν ἐμέδαντα, ὥς ἔοικε, τῷ ἄγγει,
 ὃ δὲ στραφεὶς ὥς ἀμοιβῇ τῇ τούτου δυσχεραίνων,
 ἐκείνους θνήσκοντας ἰδὼν συνῆκε τὴν αἰτίαν.

Aelianus de natura animal. VI, 29.

Φύλαρχος μέμνηται παῖδα ἰσχυρῶς φιλόρριθα
 αἰετοῦ νεοττὸν λαβεῖν δῶρον καὶ τρέφειν τροφῇ ποι-
 κίλῃ καὶ κηδεμονίαν αὐτῷ προσφέρειν πᾶσαν. οὐ γάρ
 τί πον ὥς ἄθυρμα εἰς παιδιὰν ἔτρεφε τὸν ὄρνιν,
 ἀλλὰ ἐρωμένου δίκην ἢ ἀδελφοῦ νεωτέρου, οὕτως
 ἄρα ὁ παῖς τοῦ αἰετοῦ προμηθεῶς εἶχεν. Καὶ προῖων
 δὲ χρόνος εἰς φίλῃαν αὐτοὺς ἐξῆψεν ἀλλήλων ἰσχυ-
 ράν. συνηνέχθη δὲ καμῖν τὸ σῶμα τὸν παῖδα, καὶ
 τὸν αἰετὸν παραμένειν καὶ νοσηλεύειν τὸν τροφέα·
 καὶ καθεύδοντος μὲν ἡδονάζειν, ἐγρηγορότος δὲ παρ-
 εστάναι, ἀσιτοῦντος δὲ τροφὴν μὴ προσίεσθαι· ἐπεὶ
 δὲ καὶ τὸν βίον ὁ παῖς κατέστρεψεν, ἠκολούθησε καὶ
 ὁ αἰετὸς μέχρι τοῦ μνήματος, καιομένου δὲ γε ἐαυ-
 τὸν εἰς τὴν πυρὰν ἐνέβαλεν.

Athenaeus III, 3. p. 73 b.

Φύλαρχος δέ φησιν „Οὐδέποτε πρότερον ἐν οὐδενὶ τόπῳ κυάμων Αἰγυπτίων οὔτε σπαρέντων, οὔτ', εἰ σπείρειέ τις, τίκτομένων, εἰ μὴ κατὰ Αἴγυπτον, ἐπὶ τοῦ βασιλέως Ἀλεξάνδρου τοῦ Πύρρου παρὰ τὸν Θύαμιν ποταμὸν τῆς ἐν Ἠπείρῳ Θεσπρωτίας ἐν ἑλειτινὶ συνέβη φυῆναι. δύο μὲν οὖν ἦνεγκέ πως ἔτη καρπὸν ἑκτενῶς καὶ ἠΰξησε, τοῦ δ' Ἀλεξάνδρου φυλακὴν ἐπιστήσαντος καὶ κωλύοντος οὐχ ὅτι λαμβάνειν τὸν βουλούμενον, ἀλλὰ μηδὲ προσέρχεσθαι πρὸς τὸν τόπον, ἀνεξηράνθη τὸ ἔλος καὶ τὸ λοιπὸν οὐχ ὅτι τὸν προειρημένον ἦνεγκε καρπὸν, ἀλλ' οὐδὲ ὕδωρ εἴ ποτε ἔσχε φαίνεται. τὸ παραπλήσιον ἐγένετο καὶ ἐν Αἰδιυφῷ. χωρὶς γὰρ τῶν ἄλλων ὑδάτων θαμνάτιόν τι ἐφάνη ψυχρὸν ὕδωρ προϊέμενον οὐ πόρρω τῆς θαλάσσης. τούτου πίνοντες οἱ ἀρρώστοῦντες τὰ μέγιστα ὠφελοῦντο· διὸ πολλοὶ παρεγίνοντο καὶ μακρόθεν τῷ ὕδατι χρησόμενοι. οἱ οὖν τοῦ βασιλέως Ἀντιγόνου στρατηγοὶ βουλούμενοι οἰκονομικώτεροι εἶναι διάφορόν τι ἔταξαν διδόναι τοῖς πίνουσι, καὶ ἐκ τούτου ἀπεξηράνθη τὸ νᾶμα. καὶ ἐν Τρωάδι δὲ ἐξουσίαν εἶχον οἱ βουλούμενοι τὸν πρὸ τοῦ χρόνον τὸν Τραγαδαῖον ἄλα λαμβάνειν, Λυσιμάχου δὲ τέλος ἐπιβαλόντος ἠφανίσθη. θαυμάσαντος δὲ καὶ ἀφέντος τὸν τόπον ἀτελῇ πάλιν ἠΰξήθη.

L **Θύαμιν.** BCDU **θύραμιν.** — **Ἰδνηψῶ** Dindorf. suasit. L **Ἰδεψῶ.** U **ἰδεψῶ.** — B **χρόνον.** UL **χρόνον.**

De Alexandro cf. fr. VIII. Antigonus est Gonatas ille saepissime a Phylarcho nominatus; Euboea Macedonici regni pars erat. Asiae oram per aliquod tempus Lysimachus Thraciae rex obtinuit. Justin. Prolog. XVI. — De faba Aegyptiaca, *κολακάσια* sive *κολακάσιον*, Theophrast. Hist. pl. IV, 8, 7, quem Athenaeus laudat, Voss. ad Virgil. Eclog. IV, 20. p. 196, Strabo XVII, 1. p. 436., alia apud Schweighaenus. ad Athen. III, 1 et 2. et ad nostrum locum, ubi dicit: faba Aegyptiaca differt a loto nymphaea fere nonnisi colore, quem illa rubrum, haec candidum habet, et videtur etiam Phylarchus hic fabam Aegyptiacam eandem atque lotum dixisse. Lotum quidem Aegyptiacam, quae rei herbariae peritis nymphaea lotus audit, hodieque in partibus multo etiam magis, quam Epirus ad septentrionem vergentibus, in superiori Hungaria prope Varadinum oppidum in rivo e calido fonte exeunte reperta est et in *Plantis rarioribus Hungariae* (Viennae 1800) delineata. — De *Ἰδεψὸς* Schweigh. laudat Stephanum Byzant. et Strabonem IX. p. 425. et I, 60. (Vol. I. p. 95. II. p. 287. 320 ed. Tauchn.) et *χωρὶς τῶν ἄλλων ὑδάτων* interpretatur *praeter reliquas aquas*. Idem ad Athen. II, 17. p. 43 a: erat *Τρά-*

γαῖα sive, ut alii scribunt, Τραγάσαι, palus salsa in Troade, e qua Tragasaëus qui dicitur sal conficiebatur. Strabo XIII. p. 605 a. b. (p. 118), Pollux Onom. VI, 63, Plinius H. N. XXXI, 7, 41, Stephanus Byz. in Τράγασαι et Hesychius Τραγαῖοι ἄλεις.

LI.

Polybius II, 56—63. censuram agit Phylarchi historiarum, ex qua hic ponimus, quae, ut redarguat, ille e Phylarcheo opere enotavit, cum de reliquis jam supra dictum sit. Pertinent vero haec ad bellum Cleomenicum.

Polybius I. I. 56.

Βουλόμενος δὴ διασφειν (ὁ Φύλαρχος) τὴν ὀμότητα τὴν Ἀντιγόνου καὶ Μακεδόνων, ἅμα δὲ τούτοις τὴν Ἀράτου καὶ τῶν Ἀχαιῶν, φησί· τοὺς Μαντινέας, γενομένους ὑποχειρίους, μεγάλοις περιπεδεῖν ἀτυχήματι, καὶ τὴν ἀρχαιοτάτην καὶ μεγίστην πόλιν τῶν κατὰ τὴν Ἀρκαδίαν τηλικαύταις παλαῖσαι συμφοραῖς, ὥστε πάντας εἰς ἔκστασιν καὶ δάκρυα τοὺς Ἕλληνας ἀγαγεῖν· σπουδάζων δ' εἰς ἔλεον ἐκκαλεῖσθαι τοὺς ἀναγινώσκοντας καὶ συμπαθεῖς ποιεῖν τοῖς λεγομένοις εἰδάγει περιπλοκάς γυναικῶν καὶ κόμας διεφθιμμένας καὶ μαστῶν ἐκβολὰς, πρὸς δὲ τούτοις δάκρυα καὶ θρήνους ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν ἀναμῖξ ἅμα τέκνοις καὶ γονεῦσι γηραιοῖς ἀπαγομένων.

Ἐπίστασιν. Vat. Flor. Aug. Reg. A, quod probavit Casaubon. — διεξόρηγμένας edd. ex Bav.

De Mantinea cf. Plutarch. Cleomen. 23; qui satis habet dicere: τοῦ δ' Ἀντιγόνοῦ Τεγέαν μὲν παραλαμβάνοντος, Ὀρχομενὸν δὲ καὶ Μαντίνειαν διαρπάξαντος. Mantinenses ob perfidiam gravissimas poenas meritos esse demonstrare conatur Polybius cap. 57 et 58. Urbem direptam, libera capita hastae subjecta esse ipse fatetur, cf. 62. et Plutarch. Arat. 45: ἐδόκει δὲ καὶ τὰ περὶ Μαντίνειαν οὐχ Ἑλληνικῶς διακῆσθαι τοῖς Ἀχαιοῖς. κρατήσαντες γὰρ αὐτῶν δι' Ἀντιγόνοῦ τοὺς μὲν ἐνδόξοτάτους καὶ πρώτους ἀπέκτειναν, τῶν δ' ἄλλων τοὺς μὲν ἀπέδοντο, τοὺς δ' εἰς Μακεδονίαν ἀπέστειλαν πέδαις δεδεμένους, παῖδας δὲ καὶ γυναῖκας ἡνδραποδίσαντο· τοῦ δὲ συναχθέντος ἀργυρίου τὸ τρίτον αὐτοὶ δαίλοντο, τὰς δὲ δύο μοίρας ἐνεῖμαν τοῖς Μακεδόσι. καὶ ταῦτα μὲν ἔσχε τὸν τῆς ἀμύνης νόμον. — — τὰ δὲ μετὰ ταῦτα πραχθέντα περὶ τὴν πόλιν οὔτ' εἰς καλὴν οὔτ' εἰς ἀναγκαίαν ἐστὶ θέσθαι τῷ Ἀράτῳ πρόφασιν. τῶν γὰρ Ἀργείων τὴν πόλιν παρ' Ἀντιγόνοῦ δωρεὰν λαβόντων καὶ κατοικίσειν ἐγνωκότων, αὐτὸς οἰκιστῆς αἰρεθεὶς καὶ στρατηγὸς ὧν ἐψηφίσατο, μηκέτι καλεῖν Μαντίνειαν ἀλλ' Ἀντιγόνειαν, ὃ καὶ μέχρι νῦν καλεῖται, et Aratum sive Argivos, Philippum adulatus, urbem colonis implevisse et Antigoneam appellasse probabilius esse puto, quam quod Pausanias. VIII. p. 468 narrat.

Polybius l. l. 59.

Πάλιν Ἀριστόμαχον τὸν Ἀργεῖον φησιν (ὁ Φύλαρχος), ἄνδρα τῆς ἐπιφανεστάτης οἰκίας ὑπάρχοντα καὶ τετυρακνηκότα μὲν Ἀργείων, πεφυκότα δὲ ἐκ τυράννων, ὑποχείριον Ἀντιγόνῳ καὶ τοῖς Ἀχαιοῖς γένόμενον εἰς Κεγχρεὰς ἀπαχθῆναι καὶ στρεβλούμενον ἀποθανεῖν, ἀδικώτατα καὶ δεινότερα παθόντα πάντων ἀνθρώπων. Τηρῶν δὲ καὶ περὶ ταύτην τὴν πράξιν ὁ συγγραφεὺς τὸ καθ' αὐτὸν ἰδίωμα φωνάς τινας πλάττει διὰ τῆς νυκτὸς αὐτοῦ στρεβλουμένου προσπιπτούδας τοῖς σύνεγγυς κατοικοῦσιν· ὧν τοὺς μὲν ἐκπληττομένους τὴν ἀσέβειαν, τοὺς δ' ἀπιστοῦντας, τοὺς δ' ἀγανακτοῦντας ἐπὶ τοῖς γιγνομένοις, προστρέχειν πρὸς τὴν οἰκίαν φησί.

Aristomachum non cruciatibus interfectum, sed mari submersum et id jure meritoque factum esse vult Polybius l. l. 59. et 60, Plutarchus autem sequitur Phylarchum, in Arato 44: τὸν δ' Ἀριστόμαχον ἐν Κεγχρεαῖς στρεβλώσαντες κατεπόντισαν, ἐφ' ᾧ καὶ μάλιστα κακῶς ἤκουσεν ὁ Ἄρατος, ὡς ἄνθρωπον οὐ πονηρὸν, ἀλλὰ καὶ κεχρημένον ἐκείνῳ καὶ πεπειδμένον, ἀφείναι τὴν ἀρχὴν καὶ πρόσαγαγεῖν τοῖς Ἀχαιοῖς τὴν πόλιν, ὅμως περιῶδὼν παρὰ νόμῳ ἀπολλυμένον. De Aristomacho cf. ibid. 35., Polyb. II, 44., Pausanias II. p. 100.

Ὁ δὲ (Φύλαρχος) πῶς μὲν ἔλαβε Κλεομένης τὴν (Μεγάλην) πόλιν, καὶ πῶς ἀκέραιον διαφυλάξας ἐξαπέστειλε παραχρῆμα πρὸς τοὺς Μεγαλοπολίτας εἰς τὴν Μεσσηνίαν γραματοφόρους, ἀξιῶν αὐτοὺς ἀβλαβῇ κομιδαμένους τὴν ἐαυτῶν πατρίδα κοινωνῆσαι τῶν ἰδίων πραγμάτων, ταῦτα μὲν ἡμῖν ἐδήλωσε, βουλόμενος ὑποδείξαι τὴν Κλεομένου μεγαλοψυχίαν καὶ μετριότητα πρὸς τοὺς πολεμίους. ἔτι δὲ, πῶς οἱ Μεγαλοπολίται, τῆς ἐπιστολῆς ἀναγινωσκομένης, οὐκ ἔαδαιεν εἰς τέλος ἀναγινωσθῆναι, μικροῦ δὲ καταλεύδαιεν τοὺς γραματοφόρους, ἕως τούτου διεδάφηδε, τὸ δ' ἀκόλουθον καὶ τὸ τῆς ἱστορίας ἴδιον ἀφείλε, τὸν ἔπαινον καὶ τὴν ἐπ' ἀγαθῷ μνήμην τῶν ἀξιολόγων προαιρέσεων· καὶ τοι γ' ἐμποδὼν ἦν.

Narrare omisit nimirum Phylarchus, Megalopolitanos, ut fidem erga Achaeos integram servarent, a Cleomene promissis non motos esse et exules agere maluisse, vide totam rem copiose narrantes Plutarchum Cleom. 23 — 25. et Philopoem. 5, Pausaniam IV. p. 271. VIII. p. 500 sq.

Οὐ μὲν ἀλλὰ τούτοις ἐξῆς φησιν (ὁ Φύλαρχος) ἀπὸ τῶν ἐκ τῆς Μεγάλης πόλεως λαφύρων ἐξα-

μισχίλια τάλαντα τοῖς Λακεδαιμονίοις παθεῖν, ὧν τὰ
μισχίλια Κλεομένει δοθῆναι κατὰ τοὺς ἐθισμούς.

Nimium quantum haec veritatem excedere et vix
amplius quam trecenta talenta e praeda Megalopo-
litana redigi potuisse, idoneis argumentis probat Po-
lybius. Tum pergit:

Τὸ δὲ συνεχὲς τοῦτο τίς οὐκ ἂν ἔτι μᾶλλον
θαυμάσειε; ταῦτα γὰρ ἀποφαινόμενος λέγει· πρὸ τῆς
παρατάξεως δέκα ἡμέρας μάλιστα τὸν παρὰ Πτολε-
μαίου πρεσβευτὴν ἔλθειν ἀγγέλλοντα πρὸς τὸν Κλεο-
μένην, διότι Πτολεμαῖος τὸ μὲν χορηγεῖν ἀπολέγει,
διαλύεσθαι δὲ παρακαλεῖ πρὸς τὸν Ἀντίγονον. τὸν
δ' ἀκούσαντα, φησὶ, κρῖναι, διότι θεῖ τὴν ταχίστην
ἐκκυβεύειν τοῖς ὅλοις, πρὸ τοῦ συντελεῖν τὰ προσ-
πεπωκότα τὰς δυνάμεις, διὰ τὸ μηδεμίαν ὑπάρχειν
ἐν τοῖς ἰδίοις πράγμασιν ἐλπίδα τοῦ δύνασθαι μι-
σθοδοτεῖν.

Vere Polybius: ἀλλ' εἰ περ ἑξαμισχιλίων ἐγκρατὴς
ἔγερόναι τάλαντων κατὰ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς, τὸν
Πτολεμαῖον αὐτὸν ἡδύνατο ταῖς χορηγίαις ὑπερθέσ-
θαι, πρὸς δὲ τὸν Ἀντίγονον, εἰ μόνον τριακοσίων
ὑπῆρχε κύριος, καὶ λίαν ἐκείνους ἦν ἀσφαλῶς ὑπομέ-
νων τρίβειν τὸν πόλεμον. — Ptolemaeus Euergetes
initio favebat Achaeis, Polyb. II, 47. Plutarch. Arat.
12. 13. 24., sed mox, cum Aratus Macedonum ami-
citiam peteret, Cleomehem opibus juvabat, Polyb.
II, 51., Plutarch. Cleomen. 22, quem obsides ma-

trem et infantem dare jussit. Neque tamen pro belli magnitudine Cleomenem adjuvit, qui pecuniae penuria ad Sellasiam cum Antigono Dosoni congredi coactus est, Plutarch. Cleomen. 27.

LV.

Plutarchum in vita Cleomenis maxime Phylarchum auctorem sequi supra dixi. Tribus locis nomen ejus apposuit, quorum duo posteriores bellum Cleomenicum spectant.

Plutarchus l. l. 5.

Οἱ δ' ἀνηρηκότες πρότερον τὸν Ἄγιν, αἰσθόμενοι τοῦτο καὶ φοβηθέντες μὴ δίκην δῶσι τοῦ Ἀρχιδάμου κατελθόντος, ἐδέξαντο μὲν αὐτὸν εἰς τὴν πόλιν παραγεγόμενον κρύφα καὶ συγκατήγον, εὐθύς δ' ἀπέκτειναν· εἴτ' ἄκοντος τοῦ Κλεομένου, ὥς οἶται Φύλαρχος, εἴτε πεισθέντος ὑπὸ τῶν φίλων καὶ προεμένου τὸν ἄνθρωπον αὐτοῖς. τῆς γὰρ αἰτίας τὸ πλείστον ἐπ' ἐκείνους ἦλθε βεβιάσθαι τὸν Κλεομένην δοκοῦντας.

Archidamus frater interfecti Agidis erat. Plutarch. ibid., cf. supra p. XXXIV.

LVI.

Plutarchus l. l. 28.

Φύλαρχος δὲ καὶ προσδοσίαν γενέσθαι φησὶ τὴν

μάλιστα τῷ Κλεομένει τὰ πράγματα διεργαδαμένην.
 τοῦ γὰρ Ἀντιγόνου τοὺς Ἰλλυριοὺς καὶ τοὺς Ἀκαρ-
 νᾶνας ἐκπεριελθεῖν κρύφα κελεύσαντος καὶ κυκλώσα-
 σθαι θάτερον κέρας, ἐφ' οὗ τεταγμένος ἦν Εὐκλεί-
 δας, ὁ τοῦ Κλεομένους ἀδελφός, εἶτα τὴν ἄλλην
 ἐπὶ μάχῃ δύναμιν ἐκτάττοντος· ἀπὸ σκοπῆς θεωρῶν
 ὁ Κλεομένης, ὡς οὐδαμοῦ τὰ ὄπλα τῶν Ἰλλυριῶν καὶ
 τῶν Ἀκαρνάνων κατεῖδεν, ἐφοβήθη μὴ πρὸς τι τοιοῦ-
 τον αὐτοῖς ὁ Ἀντίγονος κέχρηται. καλέσας δὲ Δαμο-
 τέλη, τὸν ἐπὶ τῆς κρυπτείας τεταγμένον, ὁρᾶν ἐκέ-
 λευε καὶ ζητεῖν ὅπως ἔχει τὰ κατὰ νότον καὶ κύκλῳ
 τῆς παρατάξεως. τοῦ δὲ Δαμοτέλους (ἦν γὰρ, ὡς
 λέγεται, πρότερον χρήμασιν ὑπ' Ἀντιγόγου διεφθα-
 ρμένος) ἀμελεῖν ἐκείνων εἰπόντος ὡς καλῶς ἔχόντων,
 τοῖς δὲ συνάπτουσιν ἐξ ἐναντίας προσέχειν καὶ του-
 τοὺς ἀμύνεσθαι, πιστεύσας ἐπὶ τὸν Ἀντίγονον ἔχώρει,
 καὶ τῇ ῥύμῃ τῶν περὶ αὐτὸν Σπαρτιατῶν ὠδόμενος
 τὴν φάλαγγα τῶν Μακεδόνων ἐπὶ πέντε ποῦ σταδίους
 ὑποχωρούντων ἐκβιαζόμενος καὶ κρατῶν ἠκολούθη-
 σεν. εἶτα τῶν περὶ τὸν Εὐκλείδαν ἀπὸ θατέρου κυ-
 κλωθέντων, ἐπιστάς καὶ κατιδὼν τὸν κίνδυνον, Οἴχη
 μοι, φίλτατε ἀδελφε, εἶπεν, οἴχη, γενναῖος ὦν καὶ
 παισὶ ζηλωτὸς Σπαρτιατῶν καὶ γυναιξὶν αἰόδιμος. οἷ-
 τω δὲ τῶν περὶ τὸν Εὐκλείδαν ἀναιρεθέντων καὶ τῶν
 ἐκείθεν, ὡς ἐκράτουν, ἐπιφερομένων, ταραττομένους
 ὁρῶν τοὺς στρατιώτας καὶ μένειν οὐκέτι τολμῶντας
 ἔσωζεν αὐτόν. ἀποθανεῖν δὲ καὶ τῶν ξένων πολλοὺς

λέγουσι καὶ Λακεδαιμονίους ἅπαντας πλὴν διακοσίων, ἑξακισχιλίους ὄντας.

Ἰπ' Ἀντιγόνοῦ scripsi pro ὑπ' αὐτοῦ.

De pugna ad Sellasiam commissa Polybius II, 65 — 69, qui Euclidan imperitiae arguit, Plutarch. Philopoem. 6.

LVII.

Plutarchus l. l. 30.

Ἦδη δὲ καὶ τὸ νόσημα κατεῖχεν αὐτὸν (τὸν Ἀντίγονον) εἰς φθίσιν. ἐκβεβηκὸς ἰσχυρὰν καὶ κατάρδουν σύντονον. οὐ μὲν ἀπείπεν, ἀλλ' ἀντήρκεσε πρὸς τοὺς οἰκείους ἀγῶνας, ὅσον ἐπὶ νίκη μεγίστη καὶ φόνω πλείστῳ τῶν βαρβάρων εὐκλεέστερον ἀποθανεῖν. ὥς μὲν εἰκὸς ἐστὶ καὶ λέγουσι οἱ περὶ Φύλαρχον, αὐτῇ τῇ περὶ τὸν ἀγῶνα κραυγῇ τὸ σῶμα προσαναρτήξας, ἐν δὲ ταῖς σχολαῖς ἦν ἀκούειν, ὅτι βοῶν μετὰ τὴν νίκην ὑπὸ χαρᾶς, ὦ καλῆς ἡμέρας, πλῆθος αἵματος ἀνήγαγε καὶ πυρέξας συντόνως ἐτελεύτησε.

Tertio post pugnam commissam die Antigonus in Macedoniam ab hostibus oppressam properaverat, Plutarch. l. l., Polybius II, 70.

LVIII.

Scholia S. Maximi ad S. Dionysium Areopagit.

T. II. p. 156 ed. Antverp. 1634.

Ἡ γὰρ ῥομφαία βαρβαρικόν ἐστὶν ὄπλον, ὥς ἱστορεῖ Φύλαρχος.

Vocabulo *ρομφαία* Phylarchus usus esse videtur in historia belli Cleomenici, cum apud Plutarchum Cleomen. 26 legamus: ἅμ' ἡμέρας πρὸς τῇ πόλει τῶν Ἀργείων ἀνεφάνη (ὁ Κλεομένης) πορθῶν τὸ πεδῖον καὶ τὸν σῖτον οὐ κείρων, ὥσπερ οἱ λοιποὶ, δρεπάναις καὶ μαχαίραις, ἀλλὰ κόπτων ξύλοις μεγάλοις εἰς σχῆμα *ρομφαίας* ἀπειρογραφμένοις. Cf. Hesychius: *ρομφαία*, Θρόκιον ἀμυντήριον, μάχαιρα, ξίφος, ἢ ἀκόντιον μακρὸν; similia habent Etymolog. M. et Gnd., Suidas, Eustath. ad Il. p. 947, 30. Apud Gellium N. A. X, 25. sunt *rumpiae*.

LIX.

Plutarchus in vita Arati maxime Arati ipsius ὑπομνήματα et Polybium sequitur. Semel tantum Phylarchi meminit, ubi, Polybio auctore usus, Aratum minus necessitate coactum, quam invidia quadam in Cleomenem seductum cum Antigono amicitiam junxisse narrat et addit,

cap. 38.

ὁμοίως δὲ καὶ Φύλαρχος ἰστορεῖ περὶ τούτων.

Conf. supra p. XXX. Locus Polybii legitur II, 47 seq. E Phylarcho quoque petita esse puto quae Plutarchus l. l. contra Aratum profert, et, ni fallor, caput 32.

Parthenii Erotica 25.

Περὶ Φαῦλλου.

Ἱστορεῖ Φύλαρχος.

Φάυλλος δὲ τύραννος ἠράσθη τῆς Ἀρίστωνος γυναικὸς, ὃς Οἰταίων προδράτης ἦν· οὗτος διαπεμπόμενος πρὸς αὐτὴν χρυσὸν τε πολὺν καὶ ἄργυρον ἐπηγγέλλετο δῶσειν εἴ τέ τινος ἄλλου δέοιτο φράζειν ἐκέλευεν ὥς οὐχ ἁμαρτησομένην. Τὴν δ' ἄρα πολὺς εἶχε πόθος ὄρμου τοῦ τότε κειμένου ἐν τῷ τῆς Προνοίας Ἀθηνᾶς ἱερῷ, ὃν εἶχε λόγος Ἐριφύλης γεγονέναι, ἥξιον τε ταύτης τῆς δωρεᾶς τυχεῖν. Φάυλλος δὲ τὰ τε ἄλλα καταδύρων ἐκ Δελφῶν ἀναθήματα ἀναιρεῖται καὶ τὸν ὄρμον. ἐπεὶ δὲ διεκομίσθη εἰς οἶκον τὸν Ἀρίστωνος, χρόνον μὲν τινα ἐφόρει αὐτὸν ἢ γυνὴ μάλα περίπυδτον ὄντα, μετὰ δὲ ταῦτα παραπλήσιον αὐτῇ πάθος συνέβη τῶν περὶ τὴν Ἐριφύλην γενομένων. ὁ γὰρ νεώτερος τῶν υἱῶν αὐτῆς μανεῖς τὴν οἰκίαν ὑφῆψε καὶ τὴν τε μητέρα καὶ τὰ πολλὰ τῶν κτημάτων κατέφλεξε.

Τῆς Προναίας Ἀθ. ex egregia Wesselingii correctione ad Diodor. Sic. XI, 14. T. I. p. 415. conf. eundem ad Herodot. I, 92. et VIII, 37. vulgo τῆς Προνοίας Ἀθ. Wesselingii sententiam frustra, quamvis erudita disputatione infringere conatus est Lennep. ad Phalar. p. 143 sq. (160. Lips.) Passow. Cf.

Creuzer ad Cic. de N. D. I, 8. Servavi *Προνοίας* *Ἀθ.*, nuper ab Hermanno Opusc. VI, 2. p. 17. defensum in censura Eumenidarum Aeschyli a C. O. Muellero editarum. — *Καταδύρων* Passow. e conjectura Legrandii. Neque improbem *καταδύλων*, quod est in aliis editionibus, et fortasse genuinam est *καλὰ δύλων*. — Passow. *περίπυστος οὐσα* e conj. Legrandii. — *γενομένων* idem cum Galeo et Legrandio, cod. et Cornar. *γινόμενων*.

En Eriphyles *ἀλάστορα* post multa secula e latbris rursus excitatum! Momile illud celebratissimum (*περίποστον ὄν*) Vulcanus affabre quidem, sed non sine dolo malo fecerat, ita ut ubivis dira mala gigneret. Fabulam vide, ut poetas omittam, apud Diodorum Sic. IV, 67, Pausaniam VIII. p. 492 seq., Apollodorum III, 7, qui auctores sunt, Phegei filios monile hoc Delphico Apollini consecrasse, Athenaeus contra, qui libro VI, 19 — 22, p. 231 — 33. plurima scitu digna profert, Alcmaeona. Paulo ante bellum, quod dicunt, Phocicum sive sacrum Ol. CVI, 2. templum Delphicum a Phocensibus direptum est Ol. CV, 4, quorum duces fuerunt Philomelus, Onomarchus et Phayllus, Diodor. Sic. XVI, 29, Pausan. X. p. 612 sq., Ephorus apud Athen. l. l., qui a Phylarcho dissentit (in Ephori fragmentis a Marxio editis p. 257 sq.), Theopompus apud eundem XIII, 83. p. 605, cf. Wachsmuth. Notit. Antig. Hell.

I, 2. p. 341. 375. Ceterum hoc fragmentum ad XI. Phylarchi librum pertinuisse monui ad fr. XXII.

LXI.

Diogenes Laertius IX, 7, 115.

Ὡς δὲ Ἰππόβοτός φησι καὶ Σωτίων, διήκουσαν τοῦ Τραῶνος Διοσκουρίδης Κύπριος καὶ Νικόλοχος Ῥόδιος καὶ Εὐφράνωρ Σελευκεὺς Πραῦλος τε ἀπὸ Τρωάδος, ὃς οὕτω καρτερικὸς ἐγένετο, καθά φησι Φύλαρχος ἱστορῶν, ὥστε ἀδίκως ὑπομεῖναι ὡς ἐπὶ προδοσίᾳ κολασθῆναι, μηδὲ λόγου τοὺς πολίτας καταξιώδας.

Praylus Troadensis, de quo nihil constat nisi quod Timonis Phliasii, philosophi sceptici, auditor fuerit, Brucker. hist. crit. philos. T. I. p. 1328, Phylarchi aequalis fuisse videtur, cum Timo floruerit circa Ol. CXXVII.

LXII.

Athenaens XII, 31. p. 526 a.

Κολωφόνιοι δ', ὡς φησι Φύλαρχος, τὴν ἀρχὴν ὄντες σκληροὶ ἐν ταῖς ἀγωγαῖς, ἐπεὶ εἰς τρυφὴν ἐξώκειλαν πρὸς Ἀνδρὺς φιλίαν καὶ συμμαχίαν ποιησάμενοι, προήεσαν διησκημένοι τὰς κόμας χρυσῶν κόσμῳ, ὡς καὶ Ξενοφάνης φησὶν

Ἀφροδύνας δὲ μαθόντες ἀνωφελέας παρὰ Ἀνδρῶν,
ὄφρα τυραννίης ἦσαν ἀνεὺ στρυγερῆς,

ἦσαν εἰς ἀγορὴν παναλουργέα φάρε' ἔχοντες,
 οὐ μείους ἥπερ χίλιοι εἰς ἐπίπαν·
 ἀνχαλέοι χαίτησιν ἀγαλλόμεν' εὐπρεπέεσθιν,
 ἀσκητοῖς ὀλμὴν χοίμασι δυνόμενοι.

οὕτω δ' ἐξελύθησαν διὰ τὴν ἄκαιρον μέθην ὥστε τι-
 νές αὐτῶν οὔτε ἀνατέλλοντα τὸν ἥλιον οὔτε δυνάμε-
 νον ἐοράκασιν. νόμον τε ἔθεντο, ὃς ἔτι καὶ ἐφ' ἡμῶν
 ἦν, τὰς ἀνλητρίδας καὶ τὰς ψαλτρίδας καὶ πάντα τὰ
 τοιαῦτα τῶν ἀκροαμάτων τὰ μισθώματα λαμβάνειν
 ἀπὸ πρωτὶ μέχρι μέσου ἡμέρας καὶ λύχνων ἀφῶν·
 ἀπὸ δὲ τούτου τὴν λοιπὴν νύκτα ἦσαν πρὸς τῷ με-
 θύνειν.

UL ἦσαν ἐπὶ στρυγερῆς, sed verum in AB ηδῶ-
 νευ στρυγερῆς. — PUL ἥπερ. AB ὥσπερ. — ABPU
 ἀνχαλέοι. L ἀνχμαλέοι. — L ἀγαλλόμεν', nulla ex
 AB enotata dissensione: quod dubito an ferri non
 possit. P ἀγάλλομεν. U ἀγαλλόμενοι. — ABP ὀδ-
 μὴν. UL ὀδμῆ. — L χοίμασι. — Scribatur ἐω-
 ράκασιν. — AB ἔτι καί. PUL ἔτι τε. — A μέσου.
 PUL μέσης.

Etiam quae Xenophanis versus excipiunt, Phy-
 larchi, non Athenaei sunt, cum Athenaeus dicere
 non potuisset νόμον, ὃς ἔτι καὶ ἐφ' ἡμῶν ἦν. De
 Colophoniorum et omnino Joniorum luxuria et mol-
 litie eodem loco ab Athenaeo Theopompi, Diogenis
 Babylonii, Antiphanis et Theophrasti testimonia af-

feruntur. — Xenophanis testimonium ex illius Elegiis alibi ab Athenaeo nominatim citatis desumptum esse, Schweighauserus, et χίλιοι de astypolis accipiendum, esse Casaubonus notavit, de quibus Athenaeus addit: Θεόπομπος δ' ἐν πεντεκαιδεκάτῃ ἱστοριῶν χίλιους φησὶν ἄνδρας αὐτῶν ἁλουργεῖς φοροῦντας στολὰς ἀστυπολεῖν· ὃ δὴ καὶ βασιλεῦσι σπάνιον τοτ' ἦν καὶ περισπούδαστον. ἰσοστάσιος γὰρ ἦν ἡ πορφύρα πρὸς ἄργυρον ἐξεταζομένη. τοιγαροῦν διὰ τὴν τοιαύτην ἀγωγὴν ἐν τυραννίδι καὶ στάσει γενομένοι αὐτῇ πατρίδι διεφθάρησαν.

LXIII.

Porphyrus de abstinentia II. p. 226. (Lugd. 1620.)

Φύλαρχος δὲ κοινῶς πάντας τοὺς Ἕλληνας πρὶν ἐπὶ πολέμους ἐξίεναι ἀνθρωποκτονεῖν ἱστορεῖ.

E Porphyrio haec transscripsit Eusebius Praepar. evangel. IV. p. 156 b. cll. p. 164 a. ed. Colon., nec immemor fuit eorum Wachsmuthius in Notit. Antiq. Hell. II, 2. p. 224, ubi de more hominum immolatorum agit.

LXIV.

Plutarch. Themistocl. 32.

Περὶ δὲ τῶν λειψάνων (τοῦ Θεμιστοκλέους) οὗτ' Ἀνδοκίδῃ προσέχειν ἄξιον ἐν τῷ πρὸς τοὺς ἐταίρους λέγοντι, φωράσαντας τὰ λείψανα διαρρήψαι τοὺς Ἀθη-

ναίους· ψεύδεται γὰρ ἐπὶ τὸν δῆμον παροξύνων τοὺς ὀλιγαρχικούς· ὃ τε Φύλαρχος ὥσπερ ἐν τραγωδίᾳ τῇ ἱστορίᾳ μονονοῦ μηχανὴν ἔρας καὶ προαγαγὼν Νεοκλέα τινὰ καὶ Δημόπολιν, υἱοὺς Θεμιστοκλέους, ἄγῶνα βούλεται κινεῖν καὶ πάθος, ὃ οὐδ' ἂν ὁ τυγχὼν ἀγνοήσειεν ὅτι πέπλασται.

Cf. supra p. XLII.

LXV.

Plutarchus Demosthen. 27.

Ἐν δ' Ἀρκαδίᾳ καὶ λοιδορίαν τοῦ Πυθέου καὶ τοῦ Δημοσθένους γενέσθαι πρὸς ἀλλήλους εἶρηκεν ὁ Φύλαρχος, ἐν ἐκκλησίᾳ τοῦ μὲν ὑπὲρ τῶν Μακεδόνων, τοῦ δ' ὑπὲρ τῶν Ἑλλήνων λέγοντος. λέγεται δὲ τὸν μὲν Πυθέαν εἰπεῖν, ὅτι, καθάπερ οἰκίαν εἰς ἣν ὄνειον εἰσφέρεται γάλα κακόν τι πάντως ἔχειν νομίζομεν, οὕτω καὶ πόλιν ἀνάγκη νοθεῖν, εἰς ἣν Ἀθηναίων πρεσβεία παραγίνεται· τὸν δὲ Δημοσθένη στρέψαι τὸ παράδειγμα φήσαντα, καὶ τὸ γάλα τὸ ὄνειον ἐφ' ὑγείᾳ καὶ τοὺς Ἀθηναίους παραγίνεσθαι ἐπὶ σωτηρίᾳ τῶν νοθούντων.

Cadunt haec in annum primum Ol. CXIV, cum Demosthenes, nuntio de morte Alexandri allato, legatis Atheniensium, qui Graecas civitates obibant et arma contra Macedones sumere hortabantur, ultro comitem se adjungeret. De Pythea vide Wachsmuth in libro saepius laudato I, 2. p. 413.

LXVI.

Plutarchus Camill. 19.

Ἐνήνοχε δὲ καὶ ὁ Θαργηλιῶν μὴν τοῖς βαρβάροις ἐπιδήλως ἀτυχίας· καὶ γὰρ Ἀλέξανδρος ἐπὶ Γρανικῷ τοὺς βασιλέως στρατηγούς Θαργηλιῶνος ἐνίκησε, καὶ Καρχηδόνιοι περὶ Σικελίαν ὑπὸ Τιμολέοντος ἡττῶντο τῇ ἑβδόμῃ φθίνοντος, περὶ ἣν δοκεῖ καὶ τὸ Ἴλιον ἀλῶναι, ὥς Ἐφορος καὶ Καλλισθένης καὶ Δαμάστης καὶ Φύλαρχος ἱστορήκασι.

Cf. Chronic. Parium vers. 39: ἀφ' οὗ Τροία ἦλω, ἔτη \overline{H} HHHHΔΔΔΠ, βασιλεύοντος Ἀθηναίων (Μενέσθης)ως δευτέρου (καὶ εἰκοστού) ἔτους, μηνὸς Θ(αργηλιῶ)νος ἑβδόμῃ φθίνοντος. (T. I. p. 170. Supplementor. ad Histor. univers. a Baumgartenio editor.). Cf. Sturz. ad Hellanicum p. 167 sq.

LXVII.

Athenaeus II, 19. p. 43 f.

Φύλαρχος δὲ φησιν ἐν Κλείτορι εἶναι κρήνην ἀφ' ἧς τοὺς πίνοντας οὐκ ἀνέχεσθαι τὴν τοῦ οἴνου ὀδμήν.

BC Κλίτορι. — BC οὐκ ἀνεχ. UL οὐκ ἔτ' ἀνεχ.

Eandem rem eisdem paene verbis ex Isigono auctore refert Sotion περὶ ποταμῶν καὶ κρηνῶν p. 139. Rursusque de eodem fonte loquens idem p. 140 sub fin. ait: ἐν Κλειτορίοις· τῆς Ἀρκαδίας

κρήνην φασὶν εἶναι ἀφ' ἧς τοὺς πίνοντας μισεῖν τὸν οἶνον. Schweigh. Isigonis Nicaeensis, παραδοξογράφων unius, de quibus vid. J. F. Ebertus Dissertat. Sicul. T. I. ubi de Nymphodori θαυμασία agit, aetas quidem incerta est, sed post Phylarchum vixisse videtur. Ἀπλότων libros composuerat, quibus usi sunt Plinius loco infra laudato, Gellius N. A. IX, 4. et praesertim Sotion, qui Tiberii Imperatoris aetate vixit, Vossius de histor. Gr. II, 7. p. 189. III. p. 381.

LXVIII.

Plutarchus Symposiac. V, 7.

Καίτοι τούς γε περὶ τὸν Πόντον οἰκοῦντας πάλαι Θιβίους προσαγορευομένους ἰστορεῖ Φύλαρχος οὐ παῖδ' αἰσιν μόνον ἀλλὰ καὶ τελείοις ὀλεθρίους εἶναι καὶ γὰρ τὸ βλέμμα καὶ τὴν ἀναπνοὴν καὶ τὴν διαλεκτον αὐτῶν παραδεχομένους τήκεσθαι καὶ νοθεῖν· ἤσθοντο δὲ, ὥς ἔοικε, τὸ γινόμενον οἱ μιγάδας οἰκέτας ἐκείθεν ὠνίους ἐξάγοντες.

Plinius Hist. nat. VII, 2.

Phylarchus et in Ponto Thibiorum genus multosque alios ejusdem naturae (prodit), quorum notas tradit in altero oculo geminam pupillam, in altero equi effigiem; eosdem praeterea non posse mergi, ne veste quidem degravatos.

Praecedunt apud Plinium haec: in eadem Africa

familias quasdam effascinantium Isigonus et Nymphodorus tradunt, quarum laudatione intereant probata, arescant arbores, emoriantur infantes. Esse ejusdem generis in Triballis et Illyriis adjicit Isigonus, qui visu quoque effascinent interimantque quos diutius intueantur, iratis praecipue oculis; quod eorum malum facilius sentire puberes; notabilius esse quod pupillas binas in oculis singulis habeant. Hujus generis et feminas in Scythia quae vocantur Bithyae, prodit Apollonides. (Sequitur locus supra scriptus.) Haud dissimile iis genus Pharnacum in Aethiopia prodidit Damon, quorum sudor tabem contactis corporibus afferat. Feminas quidem omnes ubique visu nocere quae duplices pupillas habeant, Cicero quoque apud nos auctor est. Adeo naturae, cum ferarum morem vescendi humanis visceribus in homine genuisset, gignere etiam in toto corpore et in quorundam oculis quoque venena placuit, ne quid usquam mali esset quod in homine non esset. De superstitione hac, quae apud antiquos populos obtinuit, βασκαίνειν, fascinare, vid. Plutarchus l. l., Schol. et Interpret. ad Theocrit. Idyll. VI, 39, Vossius ad Virgil. Eclog. III, 103. Plinii error, quo scribit hosce homines equi effigiem in altero oculo habuisse, jam ab aliis notatus est; significat nimirum ἱππος, qua voce Phylarchus usus est, ingenitum oculi vitium,

quo instabilis et tremulus assiduo motu concutitur. Nomen Ponticae gentis apud Plutarchum fere omnes libri scripti exhibent *Θηβεις*, editio Basileensis et Xylander *Θυβεις*; Salmasius in Exercitat. Plinian. p. 34. et Valesius in Emendat. V, 18. suaserunt *Θιβεις* aut *Θίβιοι*. Equidem, cum codex Vulcobii *Θηβιους* et Plinius *Thibiorum* habeat, praetuli *Θιβιους*. Dicti sunt, ut Salmasius e Stephano Byzantino docet, a loco *Θίβις* sive *Θίβα*. Verba Stephani haec sunt: *Θίβις, τόπος πρὸς τῷ Πόντῳ, ἀπὸ μιᾶς τῶν Ἀμαζόνων ὑφ' Ἡρακλέους ἀναιρεθείσης κληθεῖσα . . . ὁ τοπίτης Θίβιος, ὡς ἀπὸ τῆς Θίβας εὐθείας. ἐστὶ δὲ ἔθνος βαρβαντικὸν καὶ φθοροποιὸν, ὡς Δίδυμος ἐν δευτέρῳ Συμποσιακῶν. θάνατος δὲ τὸ πνεῦμα αὐτῶν οἷς ἂν πλησιάσῃ, τὰ δὲ σώματα αὐτῶν ῥίπνεντα εἰς θάλασσαν οὐ καταδύνουσι.* Hesychius: *Θιβεις, γόητές τινες*; ita certe Salmasius haec verba exhibet; in editione Juntina, Florent. 1520. qua utor, est: *Θίβεις, γυναῖκές τινες*. Caeterum Valesius recte monuit apud Plutarchum legendum esse *οἱ μαγάδας οἰκέτας* contra Salmasium, qui nolebat *οἱ μαγγάδες οἰκέτας*. Neque constat *μαγγάδες* esse *mangones*, neque *mangones* ipsi in regiones barbaras proficiscebantur emendorum mancipiorum causa, sed ea a mercatoribus emebant, neque mercatores *Thibios* ipsos emturi erant, sed potius externos qui *Thibiis* permixti erant.

LXIX.

Zenobius Proverb. Cent. VI, 13.

Τὰς ἐν τῇ φαρέτρᾳ ψηφίδας. Φύλαρχός φησι τοὺς Σκύθας μέλλοντας καθεύδειν ἄγειν τὴν φαρέτραν, καὶ εἰ μὲν ἀλύπως τύχοιεν τὴν ἡμέραν ἐκείνην διάγοντες, καθιέναι εἰς τὴν φαρέτραν ψηφίδα λευκὴν, εἰ δὲ ὀχληρῶς, μέλαιναν. ἐπὶ τοίνυν τῶν ἀποθνησκόντων ἐκφέρειν τὰς φαρέτρας καὶ ἀριθμεῖν τὰς ψηφούς, καὶ εἰ εὐρηθείησαν πλείους αἱ λευκαὶ, εὐδαιμονίζειν τὸν ἀπογενόμενον· ὁθεν παροιμιασθῆναι τὴν ἀγαθὴν ἡμῶν ἡμέραν λεγόντων ἐκ τῆς φαρέτρας εἶναι. καὶ Μένανδρος δὲ φησιν ἐν Λευκαδίᾳ, τὴν ἀγαθὴν ἡμέραν λευκὴν καλεῖσθαι.

Scribebatur Λευκαδίῳ.

Eadem iisdem fere verbis leguntur apud Suidam s. v. λευκὴ ἡμέρα et τῶν εἰς φαρέτραν et in Proverb. gr. e biblioth. Vaticana. De Menandri fabula Leucadia vide Meineke in Menandri et Philemon. Rel. p. 105. 107.

LXX.

Etymologicum M. s. v. Βόσπορος.

Βόσπορος, οἶονεῖ βοὸς πόρος· ὠνόμασται γὰρ ἀπὸ τῆς Ἰοῦς τῆς θυγατρὸς Κάδμου· ταύτῃ γὰρ ἡ Ἥρα κατὰ ζῆλον οἶστρον ἔπεμψεν· ἥτις ἐλαυνομένη ὥσπερ πόρτις τοῦτον παρήλθε τὸν τόπον, ὥς φησι

Διονύσιος· Τῷ δ' ἐπὶ Θρηκίου στόμα Βοσπόρον,
 ὃν πάρος Ἰὼ Ἥρης ἐνεσίχθιν ἐνήξατο πόρτις ἐοῦσα.
 — Φύλαρχος δὲ, ὅτι οἱ ἐντος τοῦ Εὐξείνου πόν-
 του ἦσαν ἄπειροι γεωργίας, οἱ δὲ ἐκτὸς, ἔμπειροι·
 διὸ καὶ Βόσπορος ἐκεῖνο τὸ μέρος ἐκαλεῖτο τοῦ πε-
 λάγους, ὅτι ἐσπείρετο. τινὲς δὲ, τοὺς στενοὺς πορθ-
 μούς Βοσπόρους εἰρησθαι· ἢ ὅτι τὸ παλαιὸν, εἴ ποτέ
 τινες ἤθελον εἰς τὸ πέραν διαβῆναι, σχεδίας πηγνύν-
 τες καὶ βοῦς ὑποζεύξαντες ἐπὶ τούτων διεπεραιοῦντο·
 ὁθεν ἢ ἐπωνυμία.

Dionysius Perieget. 140, ubi est τῇ δ' ἐπὶ.

LXXI.

Plutarchus de Alex. M. s. virt. s. fort. or. II, 11.

Ἐκ τούτου διέβαινεν (ὁ Ἀλέξανδρος εἰς Ἀσίαν),
 ὥς μὲν Φύλαρχός φησιν, ἡμερῶν τριάκοντα ἔχων
 ἐφόδιον, ὥς δ' Ἀριστόβουλος, ἐβδομήκοντα τάλαντα.

Haud sciō an non Phylarchus hic locum suum
 tueri possit, cum Plutarchus l. l. I, 3. et in vita
 Alex. M. 15. idem Duride Samio auctore narret.

LXXII.

Phrynichi Eclog. p. 425 ed. Lobeck.

Καθώς· Γαίός τις Ἀρεθούσιος γραμματικὸς ἔφα-
 σκε δόκιμον εἶναι τοῦνομα· κεχρησθαι γὰρ αὐτῷ Φύ-
 λαρχον. ὦ τοῦ μάρτυρος, ὥς ἔοικε τοῦ ἐπαγομέ-
 νου, ὃς οὐδὲ Θουκιδίδου ἤκουσε λέγοντος „καθὸ

δεῖ εἰς Σικελίαν πλεῖν,“ ἀλλ’ οὐ καθώς· καὶ τὸ καθά δόκιμον.

Adamasse adeo videtur Phylarchus illud καθώς cum bis in hisce fragmentis legatur, vide fr. II. XXXII.

LXXIII.

Ammonius de affln. verb. differ. s. v. *χλαμύς*.

Χλαμύς καὶ χλαῖνα διαφέρει, καθὸ διὰ πολλῶν ἀπέδειξε Δίδυμος ἐν ὑπομνήμασι δευτέρῳ Ἰλιάδος κ. τ. λ. προβάγεται Ἀριστοτέλην, Φύλαρχον, πολέμωνα, ὅτι πολὺ διαφέρουσι.

LXXIV.

Photius Lexic. s. v. *οἰκουριν ὄφιν*.

Οἰκουριν ὄφιν· τὸν τῆς πολιάδος φύλακα· καὶ Ἡρόδοτος· Φύλαρχος δὲ αὐτοῦ δύο.

Locus Herodoti legitur VIII, 41. Verum fortasse est Φιλόχορος, cf. fr. LXXV, ubi eadem nomina permutata videbis.

LXXV.

Athenaeus XIV, 44. p. 639 d.

Κῶοι δὲ τοῦναντίον δρῶσι, ὥς ἱστορεῖ Μακαρεὺς ἐν τρίτῳ Κωακῶν. ὅταν γὰρ τῇ Ἡρᾷ θύωσι, δοῦλοι οὐ παραγίνονται ἐπὶ τὴν εὐωχίαν. διὸ καὶ Φύλαρχον εἰρηκέναι

*Νισύριοι μούνοι μὲν ἐλεύθεροι ἱεροεργοὶ
ἀνδράσι πρὸς κείνοισιν, ἐλεύθερον ἅμα ἔχοντες·
δούλων δ' οὔτις πάμπαν ἐδέχεται οὐδ' ἡβαιόν.*

A σουρίη. **B** σούριη. **P** σούριοι. **UL** σούριοι
οἱ. — **AB** ἱεροεργοί. **P** ἱερουργοί. **UL** εἶδ' ἱερουργ-
οί. — **B** ἔλευρον ἅμα. — **B** οὐ δὴ βαιόν.

Plurimae difficultates hic nos premunt. Macarei, rerum Coarum scriptoris, aetas incerta est, cf. Athenaeus VI, 81. p. 262 c, ubi de Coorum more eadem ex eodem retulit sed omissis versibus. Jam quis ille Phylarchus? Versus, quod quidem novimus, nullos condidit Phylarchus historicus, inquit Schweighaeus, nec alius notus est Phylarchus; quare si in nomine erratum non est, hexametros illos ex nescio quo vetere poeta historiis suis inseruisse Phylarchum censi debet. Nisyrii porro hic locum non habent nisi Dalecampii satis probabili conjectura; quid libri habeant supra notatum vides. Nisyron ipsulam a Co insula olim abruptam esse auctores sunt Strabo X. p. 489 a (p. 393 ed. Tauchn.), Plinius H. N. V, 31, 36, Apollodorus Biblioth. I, 6, 2, et poetica quadam licentia Nisyrios pro Cois nominari potuisse, Schweighaeus. monet, cum praesertim probabile sit in utraque insula eosdem mores eademque instituta obtinuisse. Idem addit post vocabulum *Νισύριοι* puncto incidendum esse, ut ille nominativus ex iis verbis pependisse statuatur, quae apud

poetam quidem antecesserant, hic autem, quod nihil ad rem facerent, omissa sunt. Commode Villebrunius scribere suasit

*Νισυρίοις μοῦνοι μὲν ἐλεύθεροι ἱεροεργοί,
κᾶνδράσι πρὸς κείνοισιν ἐλεύθερον ἅμαρ ἔχοντες.*

LXXVI.

Schol. in Sophoclis Oedip. Colon. 39.

*Φύλαρχός φησι δύο αὐτάς (τὰς Εὐμενίδας)
εἶναι, τὰ τε Ἀθήνησιν ἀγάλματα δύο. Πολέμων δὲ
τρεις αὐτάς φησι.*

Laudasse sufficiat Lobeckium Aglaoph. p. 81. et Silligium Catalog. artif. p. 134, qui recte ponit Phylarchum ad duas Scopae statuas respexisse, de aetate Polemonis, qui Phylarcho aequalis fuit, et in reliquis errasse videtur ex iis, quae Osannus, O. Mullerus, Fritzscheus de hoc loco disputasse feruntur.

LXXVII.

Etymologicum M. s. v. Φυλάδιοι.

*Φυλάδιοι, οἱ ἐκ τοῦ δήμου τῆς Φυλῆς. Φυλὴ
γὰρ δῆμος τῆς Οἰνηίδος. ὁ δὲ Μένανδρος τόπον νο-
μίζει εἶναι Φυλὴν. ὁ δὲ Φίλαρχος φρούριον αὐτό
φησὶν εἶναι.*

In nomine Φίλαρχος non latere Phylarchum sed Φιλόχορον monuit Maussacus ad Harpocratonem

(vol. 2. p. 245 ed. Lips.), apud quem eadem pleniora extant: *Φυλὴ*, Ἰσοκράτης ἐν τῷ περὶ τῆς εἰρήνης. *Φυλὴ* δῆμός ἐστι τῆς Οἰνηΐδος. Μένανδρος δὲ Δυσκόλῳ τῆς Ἀττικῆς νομίζει εἶναι τόπον τὴν *Φυλὴν*, λέγων· Τὸ νύμφαιον δ' ὅθεν προέρχομαι *Φυλὴν* ἰών. Φιλόχορος δ' ἐν ἐβδόμῳ Ἀτθίδος φρούριον αὐτό φησιν εἶναι. Errat Maussacus, quae ex Etymologico attulimus Stephano Byzantino tribuens, ubi s. v. *Φυλὴν* similia quidem, sed non haec invenies. Menandri locum vide apud Meinekium p. 52.

LXXVIII.

Interpretes Virgilii a Majo editi ad Aeneid. IV, 146.

Scaurus: Cretes quia responso accepto ex insula Creta profecti . . . et ducem secuti Delphum Phocidam tenuisse dicuntur, atque ab eo se Delphos nominasse, ut *Phalarc*. . . .

Videtur scriptum fuisse: ut *Phylarchus* refert. Majus: *Phalarchus*. *Philarchus*? *Alexarchus*? — Delphos Phocenses nominari noluisse auctor est Pausanias IV. p. 282, 19, idemque X. p. 619, 29. Delphum quendam conditorem urbis nominat, sed hunc e Creta advectum esse aliunde non scimus.

FRAGMENTA MYTHOLOGICA.

LXXIX.

Scholia in Aelii Aristidis oration. p. 103 edit. Frommel.

Διὰ τὸ Παλλάδιόν φησι τὸ ἀπὸ Τροίας· ὁ γὰρ Δημόφιλος παρὰ Διομήδους ἀρπάσας εἰς τὴν πόλιν ἤγαγεν· σημαίνει Λυδίας ἐν τῷ ὑπὲρ Σωκράτους πρὸς Πολυκράτην λόγῳ· λέγοι δ' ἂν καὶ περὶ ἄλλων πολλῶν Παλλαδίων, τοῦτε καταλυόμενον τὸν αὐτόχθονα καὶ τῶν περὶ αὐτεφυρῶν καλουμένων, ὥς Φερεκύδης καὶ Ἀντίοχος ἱστοροῦσι, καὶ τῶν κατενηνεγμένων ἐν τῇ Γιγάντων μάχῃ, ὥς ἐν ἀγράφοις ὁ Φύλαρχος φησι. Παλλάδιον δὲ ἐκάλουν, καθὰ λέγει Φερεκύδης, τὰ βαλλόμενα εἰς γῆν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἀγάλματα· πάλλειν γὰρ, φησὶ, τὸ βάλλειν ἔλεγον.

De Palladiis cf. Spanhemii Observ. ad Callimachi h. in Pallad. 39, p. 573 seq. (ed. Ultraject. 1697) Lobeckius Aglaopham. p. 282. 1202 sq.) — Ne corruptissime exhibita verba scholiastae intacta relinquam, addo e Pausania I, p. 53 edit. Wechel. pro Δημόφιλος reponendum esse Δημοφῶν, cf. Harpo-

cration s. v. ἐπὶ Παλλαδίῳ. Quae sequuntur difficiliorem quidem habent emendationem, sed facem praeferunt Servius ad Virgil. Aeneid. II, 166: *dicunt sane alii, unum simulacrum cœlo lapsum, quod nubibus advectum et in ponte depositum apud Athenas tantum fuisse, unde et γεφυριστῆς* (lege: γεφυρίτις. G. Dindorf. in editione Parisina Thesauri Stephaniani conjecit γεφυρίς) *dicta est Pallas, et Interpretes Virgiliani a Majo editi ad eundem locum: duo palladia traduntur extitisse, alterum in Attices regione, alterum in Troade; atque illud quod Athenis repertum est, videbatur ponti in lapsum, unde apud illos tu . . .* (lege: fuit) *γεφυρίτις Ἀθηναῖ.* Alii sic existimant, quod hoc ex Samothracia in Trojam Dardanus transtulit . . . megalos vocant (lege: quod μεγάλης vocant, e Dionys. Halic. I, 42 et 43. p. 55 ed. Sylb.). Legas igitur: τοῦ τε καὶ οὐρανοῦ πεσόντος εἰς Ἀκτὴν χθόνα καὶ πῶς παρὰ γεφυρῶν καλουμένου.

LXXX.

Plutarchus de Iside et Osir. 29.

. . οὐδὲ Φυλάρχου μὴ καταφρονεῖν γράφοντος, ὅτι πρῶτος εἰς Αἴγυπτον ἐξ Ἰνδοῶν Διόνυσος ἤγαγε δύο βοῦς, ὧν ἦν τῷ μὲν Ἄπις ὄνομα, τῷ δ' Ὀσίρις, Σάραπις δι' ὄνομα τοῦ τὸ πᾶν κοσμοῦντός ἐστι, παρὰ τὸ βαλεῖν, ὃ κάλλυνεν τινὲς καὶ κοσμεῖν λέ-

γουνδιν. ἄτοπα γὰρ ταῦτα τοῦ Φυλάρχου, πολλῶ δ' ἀποπώτερα τὰ τῶν λεγόντων κ. τ. λ.

LXXXI.

Parthenii Erotica 31.

Περὶ Διμοίτου.

Ἱστορεῖ Φύλαρχος.

Λέγεται δὲ καὶ Διμοίτην ἀρμόσασθαι μὲν Τροιζῆ-
νος τᾶδελφοῦ θυγατέρα Εὐῶπιν· αἰσθανόμενος δὲ
συννοῦσαν αὐτὴν διὰ σφοδρὸν ἔρωτα τᾶδελφῶ δηλῶ-
σαι τῷ Τροιζῆνι· τὴν δὲ διὰ τὸ δέος καὶ αἰσχύνην
ἀναρτῆσαι αὐτὴν, πολλὰ πρότερον λυπηρὰ καταραδα-
μένην τῷ αἰτίῳ τῆς συμφορᾶς· ἔνθα δὲ τὸν Διμοί-
την μετ' οὐ πολὺν χρόνον ἐπιτυχεῖν γυναικὶ μάλα κα-
λῇ τὴν ὄψιν, ὑπὸ τῶν κυμάτων ἐκβεβλημένη, καὶ αὐ-
τῆς εἰς ἐπιθυμίαν ἐλθόντα συνεῖναι· ὥς δὲ ἤδη ἐνε-
δίδου τὸ σῶμα διὰ μῆκος χρόνου, χῶσαι αὐτῇ μέγαν
τάφον, καὶ οὕτως μὴ ἀνιέμενον τοῦ πάθους ἐπικα-
τασφάξαι αὐτόν.

Λέγεται δὲ καὶ Διμοίτην ἀρμόσασθαι — αἰσθα-
νόμενος δὲ — sic cod. et edd. duabus constructioni-
bus confusis: hinc Διμοίτης suspicatus est Legrand.
αἰσθανόμενον vero Heynius, bene refutati a Bastio,
ep. crit. p. 113. Passow.

In editione Passowii neque nomen Phylarchi huic
narrationi praefixum est neque ratio reddita, cur omis-

sum sit; appositum invenitur in editione Galei. —
Troezenis, Pelopis filii, meminit Pausanias II. p. 142,
38 ed. Wechel.

LXXXII.

Schol. Pindari Nem. IV, 81.

Φύλαρχος φησὶ Θέτιν πρὸς Ἡφαιστον ἔλθειν
εἰς τὸν Ὀλυμπον, ὅπως Ἀχιλλεὶ ὅπλα κατασκευάσῃ,
τὸν δὲ ποιῆσαι· ἐρωτικῶς δὲ ἔχοντα τὸν Ἡφαιστον
πρὸς τὴν Θέτιν, οὐ φάναι ἂν δώδωκεν αὐτῇ, εἰ μὴ
αὐτῷ προσομιλήσαι· τὴν δὲ αὐτῷ ὑποσχέσθαι, θέ-
λειν μέντοι ὀπλίξεσθαι, ὅπως ἴδῃ εἰ ἀρμόζει ἃ ἐπε-
ποιήκει ὅπλα τῷ Ἀχιλλεὶ· ἴσῃν γὰρ αὐτὴν ἐκείνῳ
ἔλεγε. τοῦ δὲ παραχωρήσαντος ὀπλισμένην τὴν Θέτιν
φυγεῖν, τὸν δὲ οὐ δυνάμενον καταλαβεῖν σφυραν λα-
βεῖν καὶ πατάξαι εἰς τὸ σφυρὸν τὴν Θέτιν· τὴν δὲ
κακῶς διατεθεῖσαν ἔλθειν εἰς Θετταλίαν καὶ ἰαθῆναι
ἐν τῇ πόλει ταύτῃ τῇ ἀπ' ἐκείνης Θετιδεῖα καλουμένη.

Tzetzes ad Lycophron. 175. T. I. p. 445. ed.

Mueller.

Ἀναρτεθείσης δὲ ἐκείνης (τῆς Ἀντιγόνης) ὤχετο
(ὁ Πηλεὺς) εἰς Φθίαν καὶ Θέτιν ἄγων ἐπὶ τῶν ἱππων
οἰκεῖ ἐν Φαρδάλῳ καὶ Θετιδεῖα, ὃ καλεῖται ἀπὸ τῆς
Θέτιδος ἡ πόλις, κατὰ μὲν Φύλαρχον ὅτι ὀπλισα-
μένη τὰ ὅπλα ἔφυγε τὸν Ἡφαιστον, καὶ μὴ πληρώ-
σασα τούτου τὸν ἔρωτα, πληγείσα δὲ τὸν πόδα ὑπ'

αὐτοῦ σφύρα ἐν Θεσσαλίᾳ ἔλθουσα ἰᾶται ἐν τῷ ἀπ' αὐτῆς κληθέντι Θετιδαίῳ.

De Thetideo, Thessaliae urbe, vide quos laudat Dissenius in Explication. ad Pind. Nem. IV. p. 385 ed. Boeckhii. Ceterum falsus est Sevinus, qui loco supra laudato p. 123. refert, eandem hanc fabulam ab Harpocrate auctore Philochoro narrari; nulla ejus mentio in Lexico X. oratorum exstat. Nomina Phylarchi et Philochori permutata vide fr. LXXIV.

LXXXIII.

Hygini Poeticon astronom. II, 40. p. 413. ed.

Munckeri.

De cratera autem (*coelesti* nimirum) hanc historiam *Phylarchus* scribit: In Chersoneso, quae confinis est Trojae, ubi Protesilai sepulchrum statutum complures dixerunt, urbs Elaeusa nomine dicitur. In qua Demiphon quidam cum regnaret, incidit eorum finibus repentina vastitas et civium internecio miranda; qua re Demiphonta permotum ferunt misisse ad Apollinis oraculum, quaerens (rectius: *quaerentem*) remedium vastitatis. Responso autem dato ut quotannis una de nobilium genere virgo diis penetibus eorum immolaretur: Demiphon omnium filias praeter suas sorte ductas interficiebat, usque dum cuidam civium loco nobilissimo eorum nato perdoluit incep-

tum Demiphontis, qui negare coepit de sua filia se passurum sortiri nisi eodem regis filiae essent conjectae. Quo facto rex permotus illius filiam sine sorte ductam interfecit; quod Matusius nomine, virginis pater, instanti tempore simulavit se patriae causa non aegre ferre factum, potuisset enim postea sorte ducta nihilominus interire; quod paullatim dies regi in oblivionem perduxit. Itaque cum se prope amicissimum regi virginis pater ostendisset, solenne sacrificium se habere dixit eumque et filias ejus ad id conficiendum invitavit, qui nihil aliter futurum suspicatus filias ante misit, ut ipse occupatus in re civili postea veniret. Qua cum exoptanti Matusio accidisset, filias ejus interfecit, et sanguinem earum cum vino in cratere mixtum advenienti regi pro potione dari jussit. Qui cum filias desideraret et quid his factum esset rescisset, Matusium cum cratere in mare projici jussit; quo facto mare, quo ille est projectus, memoriae causa Matusium mare vocatum est, portus autem adhuc Crater appellatur; quem antiqui astrologi stellis deformaverunt, ut homines meminissent, maleficium neminem temere lucrari posse, neque oblivionem inimicitarum fieri solere.

Mastusius non sine idonea causa scribi voluit Micyllus, cum Plinius H. N. IV, 11. et Mela II, 2. Mastusiam promontorium habeant, cf. Is. Vossii Ob-

serv. ad Melam. p. 130, e cuius emendatione *Elaeusa* (*Ἐλαιοῦσσα* sive potius *Ἐλεοῦς*) scripsi pro *Phlagusa*, quod est in Hygini editionibus. Apud Strabonem XIII. p. 103. est *Ἐλεοῦσσα*, apud Arrianum Exped. Alex. I, 11. *Ἐλαιοῦς*.

I N D E X . I .

QUI CONTINET SEDES FRAGMENTORUM.

Numerus Romanus ultimo loco positus indicat capita collectionis nostrae.

Aelianus de animal. natura.

VI, 29. XLIX.

—, 44. XXXI.

XI, 14. XXXVII.

XVII, 5. XXVI.

Ammonius de affin. verbor.

diff. s. v. *χλαμύς*. LXXIII.

Apollonius Dyscolus histor.

comment.

14. XVI.

18. XXVII.

Athenaeus.

I, 32. p. 18 d. XXXVIII.

II, 19. p. 43 f. LXVII.

—, 21. p. 44 b. XIII.

—, 51. p. 58 c. XXXII.

III, 8. p. 73 b. L.

III, 21. p. 81 e. IX.

IV, 20. p. 141 f. XXXIII.

—, 34. p. 150 d. II.

— — — — XI.

VI, 55. p. 249 c. XXXIX.

—, 58. p. 251 c. VIII.

— — — — XLVI.

—, 66. p. 254 f. XXVIII.

—, 78. p. 261 b. XX.

— — — — XXIX.

— 102. p. 271 e. XXXIII.

VIII, 6. p. 333 a. IV.

—, 9. p. 334 a. I.

IX, 64. p. 401 d. V.

X, 4. p. 412 f. III.

—, 51. p. 438 c. VII.

—, 59. p. 442 c. XVIII.

XII, 20. p. 521 b. XLV.

—, 31. p. 526 a. LXII.

XII, 37. p. 528 c. XXII.
 —, 51. p. 536 d. XIX.
 — — — e. XLI.
 —, 55. p. 539 b. XLII.
 XIII, 64. p. 593 b. XXXIII.
 — — — e. XXX.
 —, 85. p. 606 e. XXV.
 — — — f. XXXVII.
 —, 89. p. 609 a. XXXVI.
 — — — b. XVIII.
 —, 91. p. 610 d. XLIII.
 XIV, 3. p. 614 e. VI.
 —, 44. p. 639 d. LXXV.
 XV, 15. p. 673 f. XII.
 —, 48. p. 693 f. XXIV.

Constantinus Porphyrog. de
 administr. imperio.
 p. 77 f. XIII.

Diogenes Laertius.
 IX, 7, 115. LXI.

Etymologicum M.
 s. v. Βόσπορος. LXX.
 — Φυλάσιοι. LXXVII.

Eusebius praeparat. evangel.
 IV, p. 156 b. }
 —, p. 164 a. } LXIII.

Eustathius.
 ad II. p. 1242. X.

ad Od. p. 1533. II.
 — p. 1542. XLI.
 — p. 1668. XXIV.

Harpocratio.
 s. v. Πάραλος. XL.

Hyginus poetic. astron.
 II, 40. LXXXIII.

Interpret. vett. Virgil. Aeneid.
 IV, 146. LXXVIII.

J. Laurentius Lydus
 de mensib. p. 276. XXXV.

Maximus.
 Scholia ad Dionys. Areo-
 pag. LVIII.

Parthenius Erotic.
 15. XXXIV.
 23. XLVIII.
 25. LX.
 31. LXXXI.

Photius Lexic.
 s. v. οἰκουρίν ὄφιν. LXXIV.
 — τιάρα. XXI.

Phrynichus.
 eclog. p. 425. LXXII.

Plinius Hist. nat.
 VII, 2. LXVIII.

VIII, 42. XXXI.

X, 74. XXVII.

Plutarchus.

Agis 9. XXXIV.

Aratus 38. LIX.

Camillus 19. LXVI.

Cleomenes 5. 28. 30. LV.

LVI. LXVII.

Demosthenes 27. LXV.

Pyrrhus 27. XLVII.

Themistocles 32. LXIV.

de Alexandri M. virtute II,

11. LXXI.

de Iside et Osir. 29. LXXX.

Symposiac. V, 7. LXVIII.

Polybius.

II, 56—63. LI—LIV.

Porphyrius.

de abstinentia II. p. 226.

LXIII.

Scholia

in Apollon. Rhod. Argon.

II, 498. XV.

in Apollon. Rhod. Argon.

IV, 1561. XIV.

in Ael. Aristid. Or. p. 103.

LXXIX.

in Euripid. Alcest. 1. XVII.

in Pindari Nem. IV, 81.

LXXXII.

in Pindari Pyth. III, 96.

XVII.

in Sophocl. Oedip. Col. 39.

LXXVI.

Sextus Empiricus

adv. mathem. I, 12. XVII.

Suidas

s. v. λευκή ἡμέρα. LXIX.

— τῶν εἰς φαρέτραν.

LXIX.

— τιάρα. XXI.

Tzetzes

Chiliad. IV, 288—312.

XLIX.

ad Lycophr. 175. LXXXII.

Zenobius.

Proverb. cent. VI, 13. LXIX.

I N D E X · II,

QUI CONTINET RES A PHYLARCHO MEMORATAS.

Numerus Arabicus respondet Romano fragmentorum.

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Acrotatus 33. 48. | Aspides Aegypti 26. 27. |
| Aedepsi aquae 50. | Athenienses Lemnum tenen- |
| Aesculapius 17. | tes 28. |
| Alexandri M. et amicorum | Bithys 6. |
| ejus luxuria 42.; tenues | Bosporus unde dictus 70. |
| ejus opes cum in Asiam | Byzantium mores 9. |
| trajiceret 71. | Centaretus 31. |
| Alexander Pyrrhi 8. 50. | Ceorum mores 43. |
| Antiochus Hierax 31. | Chilonis 48. 75. |
| ———— Soter 28. | Cleomenes 33. 53 — 56. |
| ———— Theos 7. | Cleonymus 48. |
| Apis 79. | Clitor Arcadiae 67. |
| Apollophanes 46. | Coerani funus delphini comi- |
| Aquilar. in homines amor 49. | tantur 25. |
| Arcadion 39. | Colophoniorum mores 62. |
| Areus 33. | Coorum mos 75. |
| Ariamnes 2. | Corona viticea 12. |
| Archidamus 55. | Cretes Phocidam tenent 78. |
| Aristus 7. | |

Crobyzi 19.

Curetes Aetoliae 22.

Cyrene 15.

Damoteles 56.

Danae Leontii 23.

Daphne Amyclae, ejus oraculum 34.

Demiaratus 21.

Demetrius Poliorcetes 6. 20. 29.

Demiphon 83.

Demosthenis dictum 65.

Dimoetes 81.

Doriens.

Elephantis erga infantem amor 37.

Eriphyles monile 60.

Eurytus 15.

Euclidas 56.

Faba Aegyptiaca 50.

Fontium vires mirae 16. 67.

Furiae duae 76.

Galatarum mores 11; cf. 30 — 32.

Graeci homines immolabant 63.

Iberum mores 13.

Isanthes 19.

Lamia 6.

Laodice 23.

Leontium 23.

Lysander mothax 44.

Lysimachus 6. 28. 50.

Mala Cydonia 9.

Mantineia 50.

Matusius s. Mastusius 83.

Megalopolis 53. 54.

Menelaus 6.

Milo 3.

Mothaces 44.

Mysta 30.

Nicesias 8.

Olympias 18.

Osiris 79.

Oxyartes 36.

Oxythemis 6.

Palladia 79.

Pantica 18.

Paralus 40.

Paris 6.

Pharicum 9.

Phayllus 60.

Philippus Amyntae 39.

Phinidae 17.

Phyle 77.

Praylus 61.

Prodigia 4.

Ptolemaeus Philadelphus 41.

Pyrrhus 47. 48, ejus aquila
49.

Pytheas 65.

Sandrocyttus 38.

Sarapis 79.

Saturni templum 35.

Scytharum mos 69.

Seleucus Callinicus 39.

— Nicator 28. 38.

Soli mel libatur a Graecis 24.

Sophron 23.

Statira 36.

Syagrus 5.

Sybaritarum et Syracusanorum mores. 45.

Thibii 68.

Timosa 36.

Themiso 7.

Themistoclis filii 64.

Theocritus Chius 42.

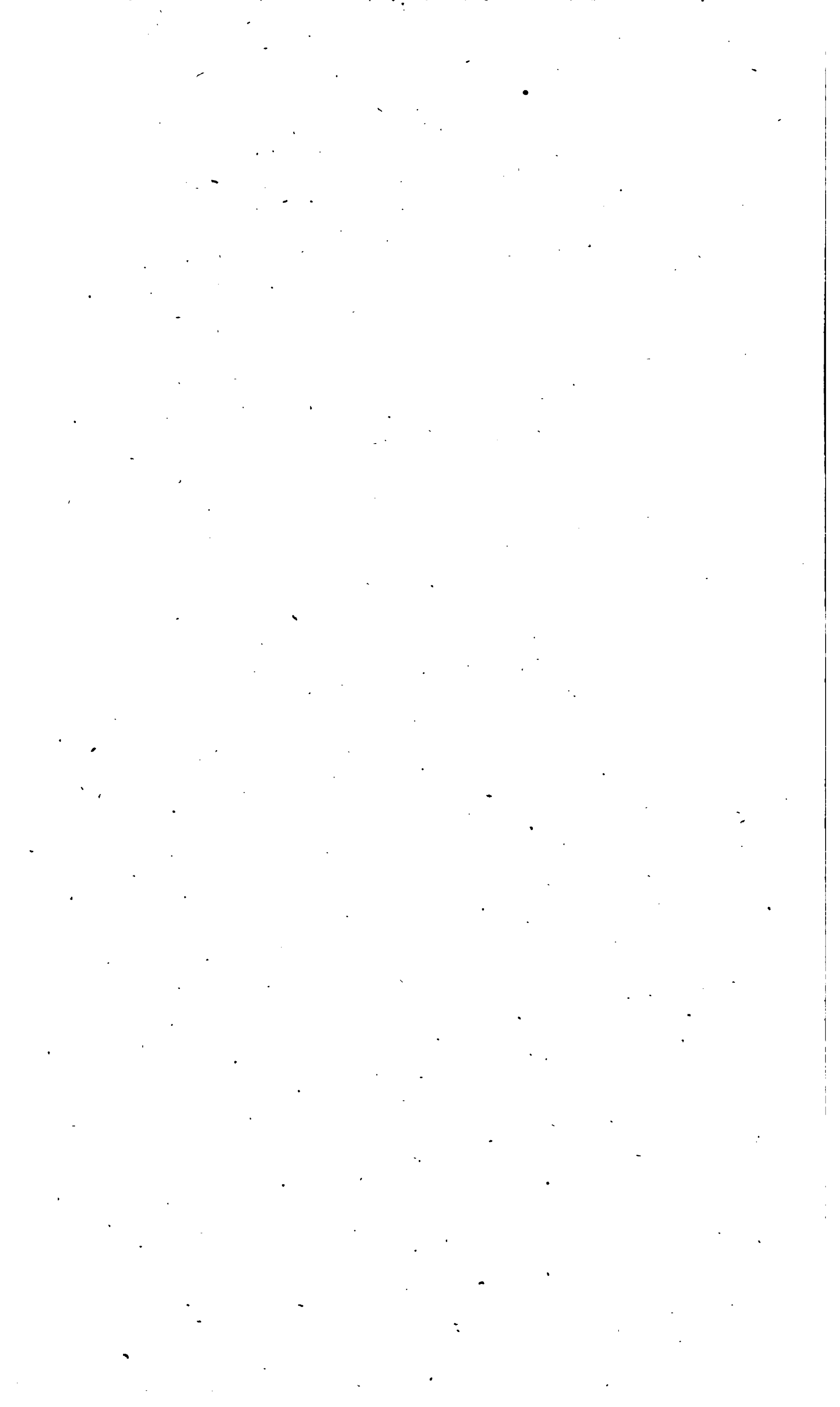
Theodorus Larissaeus 13.

Thetis 82.

Tragasae 50.

Troja mense Thargelione capta 66.

Zielas 32.



This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

(5/6-6)

of 17th

